



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №64-дп/26
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в Ухвалі судді Зарічного районного суду м. Суми від 13.04.2026 у справі № 591/3297/25, якою постановлено порушити перед Кваліфікаційно-дисциплінарною палатою адвокатури Сумської області питання про дисциплінарну відповідальність адвоката Особа-1, яка надійшла до КДКА Сумської області 05.05.2026 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній Ухвалі суду.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особи-1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Ухвалою суду від 13.04.2026 у справі № 591/3297/25 зазначається, що в провадженні Зарічного районного суду м. Суми з 01.04.2025 перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Особи-2 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 114-1, ст. 194 КК України.

Захисник обвинуваченого Особи-2 - адвокат Особа-1 в судове засідання 13.04.2026 о 14-00 не з'явився, завчасно про причини неявки суд не повідомив, докази поважності причини неявки суду не надав. Про час та місце судового засідання захисник повідомлявся завчасно. В судовому засіданні, яке відбувалось 02.03.2026 дата та час наступного судового засідання була з ним узгоджена.

Неявка захисника в судове засідання унеможливила розгляд кримінального провадження.

З огляду на викладене суд дійшов висновку про те, що адвокат Особа-1 використовує право на зайняття адвокатською діяльністю у спосіб, який прямо суперечить Закону, що є неприпустимим.

Суд вважає, що захисник Особа-1 діє у даному випадку несумлінно, зловживаючи процесуальними правами та така його поведінка спрямована на свідоме затягування строків розгляду справи, свідчить про явну неповагу до суду та учасників кримінального провадження.

Будь-яких доказів на підтвердження обставин, викладених в Ухвалі, не додано.

Ознайомившись з Ухвалою суду, адвокат Особа-1 надав пояснення, в яких зазначив, що з наведеними в Ухвалі обставинами та підставами, які на його думку мають місце та тягнуть наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності він не згоден.

В судове засідання у зазначеній справі, яке було призначене на 13.04.2026 о 14-00 з'явився з запізненням на 10 хвилин, про причини запізнення повідомив суду, про те, йому зазначили, що розгляд справи вже відкладено, та винесено Ухвалу, якою поставлене питання про притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Причиною запізнення зазначає, що в цей же день 13.04.2026 на 13-00 було призначено апеляційний розгляд справи № 592/1893/18 Полтавським апеляційним судом. Йому було відомо, що прокурором у цій справі подане клопотання про відкладення розгляду справи, тому він розумів, що встигне до Зарічного районного суду м. Суми у визначений час. Проте, розгляд справи Полтавським апеляційним судом розпочався із значним запізненням, о 13-40, судове засідання тривало 15 хвилин, проте, він прибув до Зарічного районного суду о 14-10. До вказаної заяви долучив копію клопотання до Полтавського апеляційного засідання про надіслання йому копії протоколу судового засідання від 13.04.2026.

Оцінивши наведені в Ухвалі суду доводи та пояснення адвоката Особа-1 а також перевіrivши фактичні обставини щодо начебто несумлінної, із зловживанням процесуальними правами поведінки, яка, на думку суду, спрямована на свідоме затягування строків розгляду справи й свідчить про явну неповагу до суду та учасників кримінального провадження, дисциплінарна палата КДКА Сумської області встановила, що кваліфікуючі ознаки порушення Правил адвокатської етики, ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» відсутні.

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Частиною 2 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що дисциплінарне провадження це процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

Статтею 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачені підстави для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

2. Дисциплінарним проступком адвоката є:

- 1) порушення вимог несумісності;
- 2) порушення присяги адвоката України;
- 3) порушення правил адвокатської етики;
- 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення;
- 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;
- 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування;
- 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

За змістом абз. 2 ч. 2 ст. 36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку адвоката, а також за анонімною заявою (скаргою).

Не допускається зловживання правом на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на адвоката у зв'язку із здійсненням ним адвокатської діяльності. Щодо відносин дисциплінарної відповідальності адвокатів діє презумпція невинуватості.

Проаналізувавши доводи, викладені в Ухвалі судді Зарічного районного суду м. Суми від 13.04.2026 у справі № 591/3297/25, пояснення адвоката Особа-1 додані документи до пояснення, вважаємо, що в діях адвоката Особи-1 не вбачається ознак зловживання правами, неявки в судове засідання без поважних причин, не виконання, або не належного виконання обов'язків за договором про надання правничої допомоги. В зв'язку з цим в діях адвоката Особи-1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката Особи-1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката, або вручити особисто.
3. Дане рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката Особи-1 направити особі, що ініціювала дисциплінарне провадження - судді Зарічного районного суду м. Суми Ковтуну О.М.
4. Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №65-дп/26
про порушення дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М. про порушення дисциплінарного провадження та притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката **Особа-1**(свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 285 від 27.03.2009 року, видане Сумською обласною КДКА) за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеному поданні.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» з метою забезпечення гарантій незалежності Адвокатури України від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, будь-яких інших органів місцевого самоврядування, адвокат (в подальшому Адвокат), який здійснює адвокатську діяльність на підставі свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю № 285 від 27.03.2009 року, видане Сумською обласною КДКА на підставі рішення № 3 від 27.03.2009 року, за адресою: Сумська обл., м. Білопілля, адреса, зобов'язаний був до 31 січня кожного року сплачувати щорічний внесок адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у порядку та розмірі, визначеному у Положенні про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року з наступними змінами (в наступному Положенні про внески).

Адвокат про необхідність сплати внеску неодноразово повідомлявся, така інформація міститься на сайті національної асоціації адвокатів України для ознайомлення. Але, нехтуючи вимогами Закону, Адвокат щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2025- 2026 роках не сплачував.

За не сплату щорічного внеску у 2025 році Адвокат рішенням дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 23 жовтня 2025 року був притягнутий до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на 6 місяців.

Згідно п. 2.16 Положення про внески, порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком.

П.2.20. Положення про внески передбачено, що якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Після притягнення до дисциплінарної відповідальності щорічний внесок адвоката за 2026 рік Адвокат до цього часу не сплатив.

Адвокату направлений лист головою ради адвокатів Сумської області з пропозицією сплатити щорічні внески, неодноразово здійснювались дзвінки на номер телефону. Проте, поштової кореспонденції адвокат не отримує, на телефонні дзвінки не відповідає.

Адвокату 19.05.2026 року направлено Подання голови Ради адвокатів з додатками з пропозицією надати пояснення щодо обставин, які в ньому викладені, проте, до цього часу, будь-які пояснення Адвокатом не надані.

Як вбачається з довідки, доданої до подання ради голови ради адвокатів Сумської області, станом на 15.05.2026 року щорічні внески адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2025 — 2026 Адвокатом не сплачені.

Перевіривши обставини, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М., дисциплінарна палата КДКА Сумської області вбачає в діях адвоката Особа-1 порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року з наступними змінами, а саме:

- ст.21 ч.1 пп.1,5 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі - Закону), якою передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; ... виконувати рішення органів адвокатського самоврядування;
- ст.57 Закону щодо обов'язковості рішень органів адвокатського самоврядування до виконання всіма адвокатами;
- ст.58 ч.1 п.2 Закону, якою передбачено, що утримання органів адвокатського самоврядування може здійснюватися за рахунок щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, розмір яких визначається з урахуванням потреби покриття витрат на забезпечення діяльності рад адвокатів регіонів, Ради адвокатів України, Вищої ревізійної комісії адвокатури та ведення Єдиного реєстру адвокатів України та не може перевищувати прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого станом на 1 січня відповідного календарного року;
- ст.12 Правил адвокатської етики (надалі Правил), яка передбачає, що адвокат зобов'язаний виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції, що не виключає можливості їх оскарження у встановленому законом порядку;
- ст.65 Правил стосовно зобов'язання адвоката виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;

- п. 2.16 Положення про внески **адвокатів** на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затверджені Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, згідно якого порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком;

- п.2.20. Положення про внески, яким передбачено, що якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Проаналізувавши встановлені обставини, приходимо до висновків про наявність ознак порушення Адвокатом ст. 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, що є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа-1

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити голові Ради адвокатів Сумської області Ковальовій О.М.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №66-дп/26
про порушення дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М. про порушення дисциплінарного провадження та притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката **Особа-1**(свідectво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 000744 від 01.10.2021 року, видане Радою адвокатів Сумської області) за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеному поданні.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» з метою забезпечення гарантій незалежності Адвокатури України від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, будь-яких інших органів місцевого самоврядування, адвокат **Особа-1**(в подальшому Адвокат), який здійснює адвокатську діяльність на підставі свідectва про право на зайняття адвокатською діяльністю № 000744 від 01.10.2021 року, видане Радою адвокатів Сумської області на підставі рішення № 14 від 21.09.2021 року, за адресою: Сумська обл., м. Лебедин, адреса, зобов'язаний був до 31 січня кожного року сплачувати щорічний внесок адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у порядку та розмірі, визначеному у Положенні про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року з наступними змінами (в наступному Положення про внески).

Адвокат про необхідність сплати внеску неодноразово повідомлявся, така інформація міститься на сайті національної асоціації адвокатів України для ознайомлення. Але, нехтуючи вимогами Закону, Адвокат щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2023- 2026 роках не сплачував.

- ст.12 Правил адвокатської етики (надалі Правил), яка передбачає, що адвокат зобов'язаний виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції, що не виключає можливості їх оскарження у встановленому законом порядку;

За не сплату щорічного внеску у 2023 та 2024 роках Адвокат рішенням дисциплінарної палати КДКА Полтавської області від 10 жовтня 2024 року був притягнутий до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на 6 місяців.

За не сплату щорічного внеску у 2025 році Адвокат рішенням дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 27 листопада 2025 року був притягнутий до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на 6 місяців.

Згідно п. 2.16 Положення про внески, порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком.

П.2.20. Положення про внески передбачено, що якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Після притягнення до дисциплінарної відповідальності щорічний внесок адвоката за 2026 рік Адвокат до цього часу не сплатив.

Адвокату направлений лист головою ради адвокатів Сумської області з пропозицією сплатити щорічні внески, неодноразово здійснювались дзвінки на номер телефону. Проте, поштової кореспонденції адвокат не отримує, на телефонні дзвінки не відповідає.

Адвокату 19.05.2026 року направлено Подання голови Ради адвокатів з додатками з пропозицією надати пояснення щодо обставин, які в ньому викладені, проте, до цього часу, будь-які пояснення Адвокатом не надані.

Як вбачається з довідки, доданої до подання ради голови ради адвокатів Сумської області, станом на 15.05.2026 року щорічні внески адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2023 — 2026 Адвокатом не сплачені.

Перевіривши обставини, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М., дисциплінарна палата КДКА Сумської області вбачає в діях адвоката Особа-1 порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, а саме:

- ст.21 ч.1 пп.1,5 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі - Закону), якою передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; ... виконувати рішення органів адвокатського самоврядування;
- ст.57 Закону щодо обов'язковості рішень органів адвокатського самоврядування до виконання всіма адвокатами;
- ст.58 ч.1 п.2 Закону, якою передбачено, що утримання органів адвокатського самоврядування може здійснюватися за рахунок щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, розмір яких визначається з урахуванням потреби покриття витрат на забезпечення діяльності рад адвокатів регіонів, Ради адвокатів України, Вищої ревізійної комісії адвокатури та ведення Єдиного реєстру адвокатів України та не може перевищувати прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого станом на 1 січня відповідного календарного року;

- ст.65 Правил стосовно зобов'язання адвоката виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;

- п. 2.16 Положення про внески **адвокатів** на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затверджені Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, згідно якого порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком;

- п.2.20. Положення про внески, яким передбачено, що якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Проаналізувавши встановлені обставини, приходимо до висновків про наявність ознак порушення Адвокатом ст. 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, що є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа-1

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особі-1 направити голові Ради адвокатів Сумської області Ковальовій О.М.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №67-дп/26
про порушення дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М. про порушення дисциплінарного провадження та притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката **Особа-1**(свідectво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 000696 від 26.06.2020 року, видане Радою адвокатів Сумської області) за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеному поданні.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» з метою забезпечення гарантій незалежності Адвокатури України від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, будь-яких інших органів місцевого самоврядування, адвокат **Особа-1**(в подальшому Адвокат), яка здійснює адвокатську діяльність на підставі свідectва про право на зайняття адвокатською діяльністю № 000696 від 26.06.2020 року, видане Радою адвокатів Сумської області на підставі рішення № 15 від 26.06.2020 року, за адресою: м. Суми, адреса, зобов'язана була до 31 січня кожного року сплачувати щорічний внесок адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у порядку та розмірі, визначеному у Положенні про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року з наступними змінами (в наступному Положенні про внески).

Адвокат про необхідність сплати внеску неодноразово повідомлялась, така інформація міститься на сайті національної асоціації адвокатів України для ознайомлення. Але, нехтуючи вимогами Закону,

Адвокат щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2022- 2026 роках не сплачувала.

За не сплату щорічного внеску у 2022, 2023, та у 2024 роках Адвокат рішенням дисциплінарної палати КДКА Полтавської області від 10 жовтня 2024 року була притягнута до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на 6 місяців.

У 2025 році Адвокат також не сплатила щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, за що рішенням дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 27 листопада 2025 року була притягнута до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на 6 місяців.

Згідно п. 2.16 Положення про внески, порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком.

П.2.20. Положення про внески передбачено, що якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Після притягнення до дисциплінарної відповідальності щорічний внесок адвоката за 2026 рік Адвокат до цього часу не сплатила.

Адвокату направлений лист головою ради адвокатів Сумської області з пропозицією сплатити щорічні внески, відповідні листи направлялись на електронну адресу, неодноразово здійснювались дзвінки на номер телефону. Проте, поштовою кореспонденції адвокат не отримує, на телефонні дзвінки не відповідає.

Адвокату 20.05.2026 року направлено Подання голови Ради адвокатів з додатками з пропозицією надати пояснення щодо обставин, які в ньому викладені, проте, до цього часу, будь-які пояснення Адвокатом не надані.

Як вбачається з довідки, доданої до подання ради голови ради адвокатів Сумської області, станом на 15.05.2026 року щорічні внески адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2022 — 2026 Адвокатом не сплачені.

Перевіривши обставини, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М., дисциплінарна палата КДКА Сумської області вбачає в діях адвоката Особа-1 порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами а саме:

- ст.21 ч.1 пп.1,5 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі - Закону), якою передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; ... виконувати рішення органів адвокатського самоврядування;
- ст.57 Закону щодо обов'язковості рішень органів адвокатського самоврядування до виконання всіма адвокатами;
- ст.58 ч.1 п.2 Закону, якою передбачено, що утримання органів адвокатського самоврядування може здійснюватися за рахунок щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, розмір яких визначається з урахуванням потреби покриття витрат на забезпечення діяльності рад адвокатів регіонів, Ради адвокатів України, Вищої ревізійної комісії адвокатури та ведення Єдиного реєстру адвокатів України та не може перевищувати прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого станом на 1 січня відповідного календарного року;
- ст.12 Правил адвокатської етики (надалі Правил), яка передбачає, що адвокат зобов'язаний виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції, що не виключає можливості їх оскарження у встановленому законом порядку;

- ст.65 Правил стосовно зобов'язання адвоката виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;

- п. 2.16 Положення про внески **адвокатів** на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затверджені Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, згідно якого порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком;

- п.2.20. Положення про внески, яким передбачено, що якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Проаналізувавши встановлені обставини, приходимо до висновків про наявність ознак порушення Адвокатом ст. 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, що є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа-1

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 у зв'язку з наявністю в її діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити голові Ради адвокатів Сумської області Ковальовій О.М.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №69-дп/26
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1(в подальшому Адвокат) (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 330, видане Сумською обласною КДКА від 03.09.2010 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 10.03.2026 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності.

В скарзі зазначається, Адвокат не здійснив реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня, що свідчить про невиконання ним вимог Порядку та рішення Ради адвокатів України.

25.05.2026 року адвокат надала докази КДКА Сумської області про реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ.

Відповідно до рішення Ради адвокатів України НААУ № 55 від 30 червня 2026 року запроваджено підхід, відповідно до якого усунення адвокатом порушення, пов'язаного з відсутністю особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ до застосування заходів дисциплінарного впливу, виключає необхідність притягнення

такого адвоката до дисциплінарної відповідальності, та внесені відповідні зміни до Положення про порядок та прийняття до розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може бути наслідком його дисциплінарну відповідальність”.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 у зв'язку з відсутністю в її діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або на електронну пошту, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити особі, що ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Є.С.Кузьменку.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №70-дп/26
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1(в подальшому Адвокат) (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 21/1870, видане Радою адвокатів Закарпатської області від 31.01.2019 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 20.02.2026 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності.

В скарзі зазначається, Адвокат не здійснив реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня, що свідчить про невиконання ним вимог Порядку та рішення Ради адвокатів України.

25.05.2026 року адвокат надала докази КДКА Сумської області про реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ.

Відповідно до рішення Ради адвокатів України НААУ № 55 від 30 червня 2026 року запроваджено підхід, відповідно до якого усунення адвокатом порушення, пов'язаного з відсутністю особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ до застосування заходів дисциплінарного впливу, виключає необхідність притягнення такого адвоката до дисциплінарної відповідальності, та внесені відповідні зміни до Положення про порядок та

прийняття до розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може бути наслідком його дисциплінарну відповідальність”.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1 у зв'язку з відсутністю в її діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або на електронну пошту, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити особі, що ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Є.С.Кузьменку.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергеева

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №72-дп/26
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1(в подальшому Адвокат) (свідомство про право на заняття адвокатською діяльністю № 70, видане Сумською обласною КДКА від 24.11.2003 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 10.03.2026 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергеевої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергеевою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергеевою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності.

В скарзі зазначається, Адвокат не здійснив реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня, що свідчить про невиконання ним вимог Порядку та рішення Ради адвокатів України.

25.05.2026 року адвокат надала докази КДКА Сумської області про реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ.

Відповідно до рішення Ради адвокатів України НААУ № 55 від 30 червня 2026 року запроваджено підхід, відповідно до якого усунення адвокатом порушення, пов'язаного з відсутністю особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ до застосування заходів дисциплінарного впливу, виключає необхідність притягнення такого адвоката до дисциплінарної відповідальності, та внесені відповідні зміни до Положення про порядок та

прийняття до розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може бути наслідком його дисциплінарну відповідальність”.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або на електронну пошту, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити особі, що ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Є.С.Кузьменку.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергеева

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ №73-дп/26
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 липня 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Прихожай Т.І., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1(в подальшому Адвокат) (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 303, видане Сумською обласною КДКА від 25.12.2009 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 15.04.2026 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А.,-

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході розгляду матеріалів перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності.

В скарзі зазначається, Адвокат не здійснив реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня, що свідчить про невиконання ним вимог Порядку та рішення Ради адвокатів України.

25.05.2026 року адвокат надала докази КДКА Сумської області про реєстрацію особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ.

Відповідно до рішення Ради адвокатів України НААУ № 55 від 30 червня 2026 року запроваджено підхід, відповідно до якого усунення адвокатом порушення, пов'язаного з відсутністю особистого електронного кабінету з підвищення професійного рівня на платформі Центру акредитації та сертифікації ВША НААУ до застосування заходів дисциплінарного впливу, виключає необхідність притягнення такого адвоката до дисциплінарної відповідальності, та внесені відповідні зміни до Положення про порядок та

прийняття до розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може бути наслідком його дисциплінарну відповідальність”.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1 у зв'язку з відсутністю в її діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або на електронну пошту, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити особі, що ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Є.С.Кузьменку.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергеева

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко