



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ № 15-дп/26
про притягнення до дисциплінарної відповідальності

26 лютого 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати дисциплінарну справу, порушену 15.02.2026 р. відносно адвоката Особа-1 (обліковується в Раді адвокатів Сумської області; свідоцтво № 000576, видане 06.02.2019 р. радою адвокатів Сумської області; рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 4 від 06.02.2019 р.) за скаргою Особа-2, –

встановила:

Рішенням №5-дп/26 дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області від 15 січня 2026 року було порушено дисциплінарну справу відносно адвоката Особи-1 за скаргою Особа-2.

Дисциплінарна справа стосовно адвоката Особа-1 призначалася до розгляду на 12.02.2026 року.

Сторони по дисциплінарній справі були належним чином повідомлені про час, дату та місце розгляду дисциплінарної справи.

На розгляд дисциплінарної справи 26.02.2026 року ні скаржник Особа-2, ні адвокат Особа-1 не з'явилися.

До початку розгляду справи 12.02.2026 року від адвоката Особа-1 на електронну адресу голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвої С.А. надійшла заява про відкладення розгляду дисциплінарної справи на іншу дату через його хворобу.

У зв'язку з надходженням заяви Особа-1 розгляд дисциплінарної справи було перенесено на 26.02.2026 року. Підтверджуючих документів про хворобу Особа-1 до цього часу дисциплінарній палаті не надано.

На засідання дисциплінарної палати 26.02.2026 р. адвокат Особа-1 не з'явився.

26.02.2026 р. о 15 год. 35 хв. на електронну адресу голови дисциплінарної палати Сергєєвої С.А. від адвоката Особа-1 надійшов лист з проханням відкласти розгляд дисциплінарної справи, оскільки він не може прибути на засідання дисциплінарної палати, бо знаходиться на захисті територіальної цілісності держави, проте підтверджуючих документів цьому не надано.

У відповідності до частини 2 статті 40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» неявка адвоката чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності адвоката, на засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання палати розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області вважає за можливе розглянути дисциплінарну справу за наявними в ній матеріалами.

В результаті перевірки відомостей, викладених у скарзі Особа-2, встановлено наступне:

23.12.2025 року до КДКА Сумської області надійшла скарга Особа-2, в якій він ставить питання про притягнення адвоката Особи-1 до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку.

В скарзі зазначається, що 26.06.2025 року між Особою-2 та адвокатом Особа-1 було укладено Договір про надання правничої допомоги № 26/06.

На виконання умов Договору скаржником було сплачено гонорар адвокату у наступному порядку: 10 000 (десять тисяч) гривень – перераховано безготівковим шляхом 26.06.2025 року, 3 000 (три тисячі) доларів США – передано готівкою.

На підтвердження передачі грошових коштів у доларах США додані виписки з особового валютного рахунку про зняття готівки: 03.07.2025 – 900 у.о., 04.07.2025 – 900 у.о., 20.08.2025 – 1293 у.о.

Адвокат, у порушення вимог фінансової дисципліни, не надав належним чином оформленої квитанції про прийняття готівкових коштів.

Предметом укладеного Договору була підготовка документів та правовий супровід процедури оформлення інвалідності його дружині, а також подальше оформлення документів щодо встановлення догляду за нею відповідно до наявних медичних показань.

Як зазначає заявник, адвокат Особа-1 запевняв його у своїй фаховості та можливості оперативно вирішити дане питання у правовому полі.

Проте, після укладення договору Адвокат не надав жодного алгоритму дій, не проаналізував медичну документацію та не підготував жодного звернення до закладів охорони здоров'я, чи органів соціального захисту.

Замість професійного представництва, адвокат через повідомлення у Вайбер повідомляв, що «процес іде», хоча ним не було подано жодної заяви ані від імені скаржника, ані від імені його дружини.

Усвідомивши, що послуги фактично не надаються, 20.11.2025 року скаржник звернувся до адвоката з вимогою про повернення коштів. Адвокат частково визнав свою провину та повернув 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

15.12.2025 скаржником було направлено заяву про розірвання договору з вимогою про повернення коштів, та надання акту виконаних робіт.

Вважає, що адвокат прийнявши на себе зобов'язання за укладеним договором та отримавши грошові кошти, допустив бездіяльність, за що його необхідно притягти до відповідальності.

До скарги додано: копію договору про надання правової допомоги від 26.06.2025 № 26/06; копію додаткової угоди № 1 до договору про надання правової допомоги № 26 від 26/06 від 26.06.2025 р., на підставі п. 1 якої визначено: дана додаткова угода визначає порядок оплати юридичних послуг (гонорару) Адвокату за надання правової допомоги щодо захисту інтересів у процесі, пов'язаному з застосуванням статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу». Адвокат зобов'язується у термін не більше двох місяців до 26.08.2025 року вирішити питання щодо розгляду та призначення інвалідності його дружині Особі-3, дата народження; п. 2 Вартість послуг зазначено: назва послуги –Представництво інтересів Особа-2. Примітки – Супроводження розгляду питання щодо призначення інвалідності за станом здоров'я Особі-3, дата народження. Вартість – 3000 USD; копію заяви про розірвання договору, повернення сплачених коштів, надання акту виконаних робіт; копію паспорту скаржника та його військового квитка; копію довідки форми 5.

23.12.2025 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвою С.А. було направлено для ознайомлення скаргу Особа-2 з додатками адвокату Особі-1 та запропоновано йому надати пояснення в строк до 05.01.2026.

Станом на час розгляду дисциплінарної справи на засіданні дисциплінарної палати 26.02.2026 року, не зважаючи на ті обставини, що встановлений строк на подачу пояснення сплинув, пояснення до КДКА за поданою скаргою адвокат Особа-1 не надав.

Крім того, рішенням дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 19.06.2025 р. Особа-1 був притягнутий до дисциплінарної відповідальності та до нього було застосовано дисциплінарне стягнення у виді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю строком на 3 місяці. Тобто, в період з 19.06.2025 р. по 19.09.2025 р. Особа-1 не мав права здійснювати адвокатську діяльність та укладати відповідні договори.

Таким чином, укладаючи договір про надання правової допомоги від 26.06.2025 р. № 26/06, визначаючи умови його виконання – у термін не більше двох місяців до 26.08.2025 року, адвокатом проігноровані рішення органів адвокатського самоврядування, а саме - зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю строком на 3 місяці відповідно до рішення дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 19.06.2025 р.

Враховуючи зазначені обставини було порушено дисциплінарну справу за скаргою Особа-2 на бездіяльність адвоката Особа-1, в зв'язку з наступним:

Надзвичайна важливість функціонального навантаження адвокатури вимагає від адвокатів слідування високим етичним стандартам поведінки. При цьому специфіка, комплексний характер обов'язків, що покладені на адвокатуру, обумовлюють необхідність збалансування засад служіння адвоката інтересам окремого клієнта та інтересам суспільства в цілому, дотримання принципів законності і верховенства права.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачає дотримання Правил адвокатської етики (далі - Правила) як одного з основних професійних обов'язків адвоката.

Згідно ст. 26 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правничої допомоги.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 1 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», договір про надання правничої допомоги - домовленість, за якою одна сторона (адвокат, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правничої допомоги другій стороні (клієнту) на умовах і в порядку, що визначені договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правничої допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання договору. Аналогічні положення закріплені у ст. 14 Правил адвокатської етики.

Статтею 26 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат зобов'язаний інформувати клієнта про його законні права та обов'язки. Адвокат повинен з розумною періодичністю інформувати клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи. Інформація має подаватися клієнту в обсязі, достатньому для того, щоб він міг приймати обґрунтовані рішення стосовно суті свого доручення та його виконання.

У статті 27 Правил адвокатської етики зазначено, що кожному дорученню, незалежно від розміру обумовленого гонорару, адвокат повинен приділяти розумно необхідну для його успішного виконання увагу.

При виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумно необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

Адвокат повинен намагатися оперативно виконувати доручення клієнта, визначених в договорі про надання правової допомоги, дотримуючись при цьому всіх інших вимог, що пред'являються законом і Правилами.

Відповідно до абзацу 2 ст. 11 Правил адвокатської етики, адвокат зобов'язаний надавати професійну правничу (правову) допомогу клієнту, здійснювати його захист та представництво компетентно і добросовісно, що передбачає знання відповідних норм права, наявність необхідного досвіду їх застосування, доскональність у врахуванні всіх обставин, що стосуються доручення клієнта та можливих правових наслідків його виконання, ретельну підготовку до виконання доручення.

Стаття 12-1 Правил адвокатської етики визначає, що адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов'язки.

Відповідно до рішення №14 від 14.02.2020 року Національної асоціації адвокатів України «Про повноваження адвоката на період зупинення права на заняття адвокатською діяльністю» у разі застосування до адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на певний строк, такий адвокат, виходячи з принципу пріоритету інтересів клієнта та принципу чесності і добропорядної репутації, **має негайно проінформувати клієнта щодо обсягу своїх повноважень** (неможливості здійснювати адвокатську діяльність до спливу

строку дії дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю) як на стадії прийняття доручення, так і на стадії виконання доручення. Адвокат у разі застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, зобов'язаний проінформувати клієнта про настання обставин, що зумовлюють неможливість надання правової допомоги (здійснення адвокатської діяльності) на строк дії дисциплінарного стягнення (статті 8, 12-1, 26, 27 ПАЕ).

За наявними в матеріалах перевірки документами дисциплінарною палатою КДКА Сумської області встановлено, що на час розгляду дисциплінарної справи будь-яких матеріалів, які б свідчили про належне виконання обов'язків по наданню обумовленої правової допомоги Особі-2 адвокат Особа-1 не надав.

Так, уклавши договір про надання правничої допомоги з Особою-2, адвокат Особа-1 не приділив розумно необхідної уваги для успішного виконання доручення скаргника, не забезпечив надання своєму клієнту ефективної професійної правової допомоги, оскільки не виконав договору, не попередив клієнта про зупинення його адвокатської діяльності, не подав звіт про надані послуги, що свідчить про те, що адвокат діяв недобросовісно та не мав наміри виконувати прийняті на себе за договором обов'язки. Своїми діями адвокат створив для скаргника умови невизначеності та нерозуміння суті наданих послуг та фактично не виконав умови договору.

Крім того, адвокат Особа-1 здійснював адвокатську діяльність в період зупинення адвокатської діяльності на підставі рішення про притягнення його до дисциплінарної відповідальності та застосованого стягнення у виді зупинення адвокатської діяльності. Таким чином, адвокат Особа-1 не виконав рішення органів адвокатського самоврядування, що є порушенням п. 5. ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Проаналізувавши встановлені обставини та оцінивши усі докази у справі, відсутність пояснень адвоката Особа-1 на скаргу, дисциплінарна палата КДКА Сумської області вважає встановленим порушення адвокатом Особа-1 Присяги адвоката України, п.п. 1,2,5 ч.1 ст. 21, ст.ст. 26, 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.ст.7,8,11,12-1,18,26,27 Правил адвокатської етики, що у відповідності до ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.1 ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Статтею 34 Закону передбачено, що Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарними проступками, згідно частини 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є: 1) порушення вимог несумісності; 2) порушення присяги адвоката України; 3) порушення правил адвокатської етики; 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків; 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування; 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Статтею 35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: 1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України - позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Згідно ст. 66 Правил адвокатської етики, за порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також актами Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до ст.67 Правил адвокатської етики при застосуванні дисциплінарних стягнень за порушення Правил адвокатської етики дисциплінарні органи адвокатури мають виходити із

загальних засад юридичної відповідальності, зокрема, повинні застосовувати заходи дисциплінарної відповідальності лише за винні правопорушення.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, приймаються до уваги обставини вчинення проступку та його наслідки, особа адвоката Особа-1;

наявність рішення дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 19.06.2025 року, яким адвокат Особа-1 притягувався до дисциплінарної відповідальності за скаргою Особи-3 із застосуванням дисциплінарного стягнення у виді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк 3 (три) місяці;

наявність рішення дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 26.12.2025 року, яким адвокат Особа-1 притягувався до дисциплінарної відповідальності за скаргою Особи-4 із застосуванням дисциплінарного стягнення у виді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк 9 (дев'ять) місяців;

наявність рішень дисциплінарної палати Сумської КДКА від 11.09.2025 р. за скаргою Борухи В.С.;

від 02.10.2025 р. за скаргою Особи-5;

від 23.10.2025 р. за скаргою Особи-6;

від 12.11.2025 р. за скаргою Особи-7 -

якими відносно адвоката Особа-1 порушувалися дисциплінарні справи, якими були встановлені наявність ознак в його діях складу дисциплінарного проступку, та які були закриті за заявами скаржників, після повернення ним адвокатом Особа-1 сум сплаченого гонорару.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Притягнути адвоката Особа-1 за вчинення дисциплінарного проступку до дисциплінарної відповідальності із застосуванням дисциплінарного стягнення у вигляді припинення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.
2. Рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката.
3. Дане рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – Особі-2.
4. Дане рішення направити Раді адвокатів Сумської області для внесення відомостей про припинення права на заняття адвокатською діяльністю до Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до ч.1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ № 16-дп/26
про притягнення до дисциплінарної відповідальності

26 лютого 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати дисциплінарну справу, порушену 15.01.2026 р. відносно адвоката Особа-1 (обліковується в Раді адвокатів Сумської області; свідоцтво № 400, видане 27.11.2013 р. радою адвокатів Сумської області; рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 9 від 27.11.2013 р.) за скаргою Особа-2, -

встановила:

Рішенням №6-дп/26 дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області від 15 січня 2026 року було порушено дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 за скаргою Особа-2.

Дисциплінарна справа стосовно адвоката Особа-1 була призначена до розгляду на 12.02.2026 року.

Сторони по дисциплінарній справі були належним чином повідомлені про час, дату та місце розгляду дисциплінарної справи.

На розгляд дисциплінарної справи 12.02.2026 року скаржниця Особа-2 не з'явилася.

Адвокат Особа-1 на засідання дисциплінарної палати не з'явився, причини неявки не повідомив, належних документів, що підтверджували б поважність причини його неявки на засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області 12.02.2026 р. не повідомив.

У зв'язку з наведеними обставинами розгляд дисциплінарної справи було відкладено на наступне засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області 26.02.2026 р.

Сторони дисциплінарної справи були належним чином повідомлені про час, дату та місце розгляду дисциплінарної справи.

Скаржниця Особа-2 на засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області 26.02.2026 р. не з'явилася.

Адвокат Особа-1 прибув на засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області 26.02.2026 р. та усними поясненнями в повному обсязі підтримав надані ним письмові пояснення.

В результаті перевірки відомостей, викладених у скарзі Особа-2, встановлено наступне:

До КДКА Сумської області 04.11.2025 р. надійшла скарга Особа-2, датована 01.11.2025р. щодо можливого конфлікту інтересів між адвокатом Особа-1 та нею при наданні ним правової допомоги її колишньому чоловіку Особа-3

У скарзі Особа-2 зазначається, що 30.03.2021р. між адвокатом Особа-1 та на той час чоловіком Особа-2 Особа-3 було укладено договір №023 про надання правничої допомоги.

30.07.2021р. між нею та адвокатом Особа-1 також було укладено договір про надання їй правової допомоги №033.

Згідно п.1 цього договору адвокат прийняв на себе зобов'язання надати Особі-2 правову допомогу в обсязі та на умовах, передбачених договором, а вона зобов'язувалась оплатити йому надані послуги.

Адвокат зобов'язувався представляти її інтереси у всіх державних та інших підприємствах, установах, організаціях, в тому числі у Державній архітектурно-будівельній інспекції України та її структурних підрозділах, реєстраційних службах, органах нотаріату, органах внутрішніх справ, структурних підрозділах прокуратури України, та інших правоохоронних органах, в судах та в ще в багатьох інстанціях.

17.03.2023р. рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області шлюб між Особою-2 та її чоловіком Особою-3 було розірвано.

При цьому інтереси Особи-3 в суді представляв адвокат Особа-1 згідно укладеного 30.07.2021р. між ними договору про надання правничої допомоги.

Скаржниця пояснює, що під час розірвання шлюбу вона не звернула уваги, що між нею та адвокатом Особа-1 також існує договір про надання ним їй правової допомоги.

На даний час у Святошинському районному суді м. Києва слухається справа за позовною заявою Особа-2 до Особи-3 про стягнення аліментів на утримання дітей та про визначення їх місця проживання. Інтереси Особи-3 в даному процесі представляє адвокат Особа-1

Особа-2 вважає, що участь адвоката Особа-1 в цьому процесі являється порушенням принципу конфлікту інтересів.

Адвокат Особа-1 надав письмові пояснення від 14.11.2025 р., в яких зазначає, що після укладання договору про надання правової допомоги Особі-2 він жодного разу не надавав їй будь-якої правової допомоги, а Особа-2 жодного разу не виплачувала йому гонорар за надання правової допомоги.

До того ж він також не пам'ятає про укладений колись договір про надання правової допомоги Особі-2.

Вважає обставини, викладені в скарзі, надуманими та такими, що не підтверджуються доказами.

На переконання адвоката Особа-1, він не вчиняв жодних неетичних дій відносно адвоката Особа-2, тому просить відмовити у порушенні дисциплінарної справи за її скаргою.

08.01.2026 р. від Особа-2 надійшли пояснення від 07.01.2026 р. до скарги, в яких Особа-2 пояснює, що починаючи з 2021 року вона довіряла Особі-1 конфіденційну інформацію про себе та свою родину, яка була необхідною в той момент, надавала йому особисту інформацію про себе, чоловіка, дітей, в тому числі відомості особистого та сімейного характеру. Станом на 2021 р. інтереси з Особа-3 були спільними, адвокат Особа-1 надавав правничу допомогу їхній родині і був повіреним у всі аспекти їх спільного, а потім і окремого життя.

На даний момент вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 наявний конфлікт інтересів під час надання правничої допомоги Особі-3 при розгляді справи про визначення місця проживання малолітніх дітей з нею та стягнення аліментів.

Вважає, що адвокат Особа-1, представляючи інтереси Особи-3 в справі щодо визначення місця проживання дітей та стягнення аліментів, мав поставити її заздалегідь до відома та отримати її письмову згоду на представлення інтересів Особи-3 для уникнення конфлікту інтересів, чого не зробив.

Перевіривши викладені у скарзі Особа-2 обставини, ознайомившись із письмовими поясненнями адвоката Особа-1 та доданими сторонами дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата КДКА Сумської області вважає, що скарга підлягає задоволенню виходячи з наступного:

Відповідно до ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватись присяги адвоката України та правил адвокатської етики. Адвокату заборонено використовувати свої права всупереч правам, свободам та законним інтересам клієнта.

Відповідно до ч.2 ст.11 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», приймаючи присягу, адвокат присягає у своїй адвокатській діяльності дотримуватися принципів верховенства права, законності, незалежності та конфіденційності, правил адвокатської етики, чесно і сумлінно забезпечувати право на захист та надавати правову допомогу відповідно до Конституції і законів України, з високою відповідальністю виконувати покладені на нього обов'язки, бути вірним присязі.

Частина 1 ст. 4 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає, що адвокатська діяльність здійснюється на принципах верховенства права, законності незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів. Дана норма кореспондується з ч. 1 ст. 7 Правил адвокатської етики, згідно якої у своїй професійній діяльності адвокат зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів фізичних юридичних осіб, дотримуватись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності.

Відповідно до ч. 3 ст. 7 Правил адвокатської етики, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Відповідно до ч.1 ст. 10 Правил адвокатської етики, дотримання принципу конфіденційності є необхідною і щонайважливішою передумовою довірчих відносин між адвокатом і клієнтом, без яких є неможливим належне надання професійної правничої (правової) допомоги, здійснення захисту та представництва. Тому збереження конфіденційності будь-якої інформації, яка визначена як предмет адвокатської таємниці Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», або становить персональні дані про фізичну особу, які охороняються законодавством з питань захисту персональних даних, є правом адвоката у відносинах з усіма суб'єктами права, які можуть вимагати розголошення такої інформації, та обов'язком щодо клієнта і тих осіб, кого ця інформація стосується. Частина 2 цієї статті 10 Правил встановлює, що дія принципу конфіденційності не обмежена в часі.

Відповідно до ч.1 статті 9 Правил адвокатської етики є неприпустимим конфлікт інтересів – суперечність між особистими інтересами адвоката та його професійними правами і обов'язками перед клієнтом, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість під час виконання адвокатом його професійних обов'язків, а також на вчинення чи не вчинення ним дій під час здійснення адвокатської діяльності.

Відповідно до статті 20 Правил адвокатської етики адвокат не має права прийняти доручення, якщо інтереси клієнта об'єктивно суперечать інтересам іншого клієнта, з яким адвокат пов'язаний договором про надання правової допомоги. Адвокат не має права прийняти доручення також, якщо конфлікт інтересів пов'язаний з тим, що адвокат отримав від іншого клієнта конфіденційну інформацію, що охоплюється предметом адвокатської таємниці або захищається законодавством в інший спосіб, яка має перспективу бути використаною при наданні правової допомоги новому клієнту. Обмеження, передбачені цією статтею, не застосовуються в конкретному випадку за письмовою згодою клієнта (клієнтів), інтереси якого (яких) представляє адвокат та є суперечливими.

Стаття 22 Правил встановлює, що адвокат не повинен приймати доручення, виконання якого може призвести до розголошення відомостей, що складають предмет адвокатської таємниці, крім випадків наявності письмової згоди клієнта, зацікавленого в збереженні конфіденційності такої інформації. У випадку відмови від прийняття доручення, адвокат зобов'язаний зберігати конфіденційність інформації, що стала йому відома від клієнта або іншої особи, яка звернулась в інтересах клієнта з пропозицією укладення договору. Отримані в процесі цього відомості складають окремий предмет адвокатської таємниці.

Згідно ст. 66 Правил адвокатської етики, за порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також актами Національної асоціації адвокатів України.

Дисциплінарною палатою КДКА Сумської області встановлено, що адвокатом Особа-1 у 2021 році було укладено два окремі договори про надання правової допомоги : договір №023 від 30.03.2021р. між адвокатом Особа-1 та на той час чоловіком Особа-2 Особа-3; договір №033 від 30.07.2021р. між адвокатом Особа-1 та Особою-2.

Враховуючи ці обставини, вважаємо, що адвокат Особа-1, укладаючи угоди з Особа-3 на представництво його інтересів в Роменському міськрайонному суді Сумської області у справі про розірвання шлюбу між Особою-2 та її чоловіком Особа-3, та у Святошинському районному суді м. Києва у справі за позовною заявою Особа-2 до Особи-3 про стягнення

аліментів на утримання дітей та про визначення їх місця проживання, повинен був передбачати вірогідність конфлікту інтересів.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області вважає встановленим порушення адвокатом Особа-1 ч.1 ст.4, ст.11, ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», абз. 1, 3 ст. 7, ст. 9, абз. 1,2 ст. 10, ст.20, ст.21 Правил адвокатської етики, що у відповідності до ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.1 ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Статтею 34 Закону передбачено, що Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарними проступками, згідно частини 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є: 1)порушення вимог несумісності; 2) порушення присяги адвоката України; 3) порушення правил адвокатської етики; 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків; 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування; 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Статтею 35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: 1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України - позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Згідно ст. 66 Правил адвокатської етики, за порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також актами Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до ст.67 Правил адвокатської етики при застосуванні дисциплінарних стягнень за порушення Правил адвокатської етики дисциплінарні органи адвокатури мають виходити із загальних засад юридичної відповідальності, зокрема, повинні застосовувати заходи дисциплінарної відповідальності лише за винні правопорушення.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, приймаються до уваги обставини вчинення проступку та його наслідки, особа адвоката Особа-1, а саме те, що він фактично конкретної правової допомоги скаржниці не надавав, гонорарів відповідно до договору №033 від 30.07.2021р. Укладеним ним з Особою-2 не отримував, до дисциплінарної відповідальності притягується вперше.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Притягнути адвоката Особа-1 за вчинення дисциплінарного проступку до дисциплінарної відповідальності із застосуванням дисциплінарного стягнення у вигляді попередження.
2. Рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката.
3. Дане рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – Особі-2.
4. Дане рішення направити Раді адвокатів Сумської області для внесення відомостей про дисциплінарне стягнення до Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до ч.1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ № 17-дп/26
про притягнення до дисциплінарної відповідальності

26 лютого 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Сукач О.С., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати дисциплінарну справу, порушену 12.02.2026 року відносно адвоката Особа-1 (обліковується в Раді адвокатів Сумської області; свідоцтво № 000495, видане 30.10.2017 р. радою адвокатів Сумської області; рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 14 від 30.10.2017 р.) за скаргою Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС) від 03.11.2025 року, -

встановила:

Рішенням №8-дп/26 дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області від 12 лютого 2026 року було порушено дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 за скаргою Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС) від 03.11.2025 року.

Дисциплінарна справа стосовно адвоката Особа-1 була призначена до розгляду на 26.02.2026 року.

Сторони по дисциплінарній справі були належним чином повідомлені про час, дату та місце розгляду дисциплінарної справи.

На розгляд дисциплінарної справи 26.02.2026 року скаржник не з'явився.

Адвокат Особа-1 на засідання дисциплінарної палати 26.02.2026 р. не з'явився, про причини неявки не повідомив, належних документів, що підтверджували б поважність причини його неявки на засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області, не надав.

У відповідності до частини 2 статті 40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» неявка адвоката чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності адвоката, на засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання палати розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області вважає за можливе розглянути дисциплінарну справу за наявними в ній матеріалами.

В результаті перевірки відомостей, викладених у скарзі Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС), встановлено наступне:

До КДКА Сумської області 06.11.2025 року надійшла скарга Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС), в якій ставиться питання про притягнення адвоката Особа-1 до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку.

В скарзі зазначається, що в провадженні Сумського окружного адміністративного суду перебуває справа №480/6717/25 за позовом Особа-2 до Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС), Територіального сервісного центру №5943 (на правах відділу, м. Охтирка) РСЦ ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях про визнання дій протиправними, скасування висновку та зобов'язання вчинити дії.

Відповідно до ухвали Сумського окружного адміністративного суду від 28.08.2025 Особа-2, через представника Особа-1 звернулась до Сумського окружного адміністративного суду з позовною заявою до Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС).

При збиранні доказової бази у даній справі, адвокат Особа-1 звернувся до Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС) з адвокатським запитом № 101 від 10.07.2025 та отримав відповідь, викладену в листі №31/32/08/800-аз/04-2025- 798-2025 від 21.07.2025 року.

Згідно інформації з Єдиного реєстру адвокатів України право на заняття адвокатською діяльністю адвоката Особа-1 (свідоцтво №000495 від 30.10.2017, видане Радою адвокатів Сумської області) було зупинено з 07.06.2025 по 07.09.2025 на підставі рішення Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури №УІ-014/2025 від 07.06.2025 року.

Таким чином, адвокатом Особою-2 здійснювалась адвокатська діяльність в період зупинення права на зайняття такою діяльністю.

До скарги додано: Ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 29.08.2025 у справі 480/6717/25 про відкриття провадження у справі; копію адвокатського запиту Особа-1 від 10.07.2025 з додатками: копії свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю Особа-1, ордеру Особа-1 від 29.05.2025, копії договору № 89 від 25.05.2025, на яких міститься штамп, згідно з оригіналом підписаний адвокатом Особою-2 з зазначенням дати підписання 10.07.2025; копія конверту, відправником якого значиться адвокат Особа-1, на адресу скаржника; лист скаржника на адресу адвоката Особа-1 від 21.07.2025 з відмовою у наданні інформації на адвокатський запит; копія позову до Сумського окружного адміністративного суду позивачки Особи-2, підписаний особисто позивачкою Особою-2., з додатками, копії яких посвідчені штампом «згідно з оригіналом» та підписом «адвокат Особа-1», датовані 22.08.2025.

Крім того, до скарги доданий витяг з ЄРАУ профайла Особа-1, з якого вбачається, що на підставі рішення Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 07.06.2025 право на заняття адвокатською діяльністю зупинено з 07.06.2025 по 07.09.2025.

Адвокат Особа-1, ознайомившись зі скаргою та доданими до неї документами, надав письмові пояснення, в яких зазначив, що до нього було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді попередження на підставі рішення КДКА Полтавської області від 23.01.2025 р.

07.06.2025 р. Вища кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури змінила зазначене рішення в частині застосування дисциплінарного стягнення та було застосоване дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю з 07.06.2025 р. по 07.09.2025 р.

Про прийняте рішення він не був повідомлений в той же день, лише 11.07.2025р. на його електронну адресу надійшло повідомлення про прийняте рішення. Таким чином при направленні адвокатського запиту на адресу Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС) з адвокатським запитом № 101 від 10.07.2025 р. він не був повідомлений про застосування до нього дисциплінарного стягнення у виді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю.

Щодо завірнення особистим підписом копій документів 22.08.2025 р. інформації не зазначає, та її не спростовує.

Статтею 20 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачені професійні права адвоката в тому числі в п. 9 право посвідчувати копії документів у справах, які він веде, крім випадків, якщо законом встановлено інший обов'язковий спосіб посвідчення копій документів.

Таким чином, посвідчуючи копії документів, доданих до позову, адвокат Особа-1 користувався правами, наданими адвокатом.

Перевіривши зазначені обставини дисциплінарна палата КДКА Сумської області порушила дисциплінарну справу за скаргою Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській,

Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС) на дії адвоката Особа-1 виходячи з наступного:

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачає дотримання Правил адвокатської етики (далі - Правила) як одного з основних професійних обов'язків адвоката.

Відповідно до ч.1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний: 1) дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; 2) на вимогу клієнта надати звіт про виконання договору про надання правничої допомоги; 3) невідкладно повідомляти клієнта про виникнення конфлікту інтересів; 4) підвищувати свій професійний рівень; 5) виконувати рішення органів адвокатського самоврядування; 6) виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством та договором про надання правничої допомоги.

Відповідно до абз.2 ст.12 Правил адвокатської етики, адвокат зобов'язаний виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції, що не виключає можливості їх оскарження у встановленому законом порядку.

Відповідно до абз.1 ст. 65 ПАЕ, адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність".

Відповідно до рішення №14 від 14.02.2020 року Національної асоціації адвокатів України «Про повноваження адвоката на період зупинення права на заняття адвокатською діяльністю» у разі застосування до адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на певний строк, такий адвокат, виходячи з принципу пріоритету інтересів клієнта та принципу чесності і добропорядної репутації, **має негайно проінформувати клієнта щодо обсягу своїх повноважень** (неможливості здійснювати адвокатську діяльність до спливу строку дії дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю) як на стадії прийняття доручення, так і на стадії виконання доручення. Адвокат у разі застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, зобов'язаний проінформувати клієнта про настання обставин, що зумовлюють неможливість надання правової допомоги (здійснення адвокатської діяльності) на строк дії дисциплінарного стягнення (статті 8, 12-1, 26, 27 ПАЕ).

Дисциплінарна палата КДКА Сумської області робить висновок, що адвокат Особа-1 здійснював адвокатську діяльність в період зупинення з 07.06.2025р. по 07.09.2025р. права на заняття такою діяльністю на підставі рішення про притягнення його до дисциплінарної відповідальності та застосованого стягнення у виді зупинення адвокатської діяльності.

Таким чином, адвокат Особа-1 не виконав рішення органів адвокатського самоврядування, що є порушенням п. 5. ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Проаналізувавши доводи скарги, додані документи до скарги, пояснення адвоката, дисциплінарна палата КДКА Сумської області вважає встановленим порушення адвокатом Особою-1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. ст. 7, 8, 12-1, 26, 27, 65 Правил адвокатської етики, що у відповідності до ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.1 ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Статтею 34 Закону передбачено, що Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарними проступками, згідно частини 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є: 1) порушення вимог несумісності; 2) порушення присяги адвоката України; 3) порушення правил адвокатської етики; 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків; 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування; 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Статтею 35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: 1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від

одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України - позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Згідно ст. 66 Правил адвокатської етики, за порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також актами Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до ст.67 Правил адвокатської етики при застосуванні дисциплінарних стягнень за порушення Правил адвокатської етики дисциплінарні органи адвокатури мають виходити із загальних засад юридичної відповідальності, зокрема, повинні застосовувати заходи дисциплінарної відповідальності лише за винні правопорушення.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, приймаються до уваги обставини вчинення проступку та його наслідки, особу адвоката Особа-1, а саме те, що він раніше притягувався до дисциплінарної відповідальності на підставі рішення Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури №УІ-014/2025 від 07.06.2025 року.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одногосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Притягнути адвоката Особа-1 за вчинення дисциплінарного проступку до дисциплінарної відповідальності із застосуванням дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на термін 1 (один) місяць з 27.02.2026 по 27.03.2026.
2. Рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката.
3. Дане рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – Регіональному сервісному центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях (філія ГСЦ МВС).
4. Дане рішення направити Раді адвокатів Сумської області для внесення відомостей про дисциплінарне стягнення до Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до ч.1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ № 18-дп/26
про притягнення до дисциплінарної відповідальності

26 лютого 2026 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: зам. голови палати Фомина Р.М., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Сукач О.С., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати дисциплінарну справу, порушену 12.02.2026 р. відносно адвоката Особа-1, (обліковується в Раді адвокатів Сумської області; свідоцтво № 000666, видане 19.02.2020 р. радою адвокатів Сумської області; рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 4 від 19.02.2020 р.) за скаргою Особа-2, –

встановила:

Рішенням №10-дп/26 дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області від 12 лютого 2026 року було порушено дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 за скаргою Особа-2.

Дисциплінарна справа стосовно адвоката Особа-1 була призначена до розгляду на 26.02.2026 року.

Сторони по дисциплінарній справі були належним чином повідомлені про час, дату та місце розгляду дисциплінарної справи.

На розгляд дисциплінарної справи 26.02.2026 року скаржник Особа-2 не з'явився.

Адвокат Особа-1 прийняв участь у засіданні дисциплінарної палати 26.02.2026 р. в режимі відеоконференції та повністю підтримав надані ним письмові пояснення.

Крім того, в засіданні дисциплінарної палати КДКА Сумської області 26.02.2026 р. під час розгляду дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1 приймав участь його представник – адвокат Особа-3, який повністю підтримав позицію адвоката Особа-1

В результаті перевірки відомостей, викладених у скарзі Особа-2, встановлено наступне:

До КДКА Сумської області звернувся гр. Особа-2 із скаргою відносно дій адвоката Особа-1, які на його думку є неправомірними. Просить притягнути адвоката Особа-1 до дисциплінарної відповідальності та позбавити його права на здійснення адвокатської діяльності. У скарзі Особа-2 посиляється на те, що 21.02.2024 р. він уклав з адвокатом Особа-1 договір про надання правової допомоги № 2102/2. Він домовився, що адвокат складає позовну заяву та подає її до суду через особистий кабінет Електронного суду. Підставою звернення до суду було визнання незаконними дії Головного управління Пенсійного фонду України в Сумській області щодо відмови у здійсненні перерахунку пенсії з 05.01.2018 р. у розмірі пенсії за попередньою посадою «льотчик-штурман» з урахуванням вислуги років 24 років 22 дні у розмірі 62 % грошового забезпечення та просив зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області перерахувати та виплатити йому з 05.01.2018 р. пенсію у розмірі грошового забезпечення за

попередньою посадою «льотчик-штурман» з урахуванням вислуги років 24 років 22 дні у розмірі 62 % грошового забезпечення.

В цей же день 21.02.2024 вони склали акт приймання-передачі послуг, наданих адвокатом, згідно з Договором про надання правової допомоги № 2102/2 від 21.02.2024 р., з якого вбачається, що всі послуги, передбачені зазначеним договором виконані. Акт сторонами підписаний.

Ухвалою судді Сумського окружного адміністративного суду Сидорук А.І. від 03.04.2024 року позовна заява була прийнята до розгляду та відкрите провадження у справі, було визначено розгляд справи проводити за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін. Після цього будь-яких інших домовленостей про надання будь-якої іншої правової допомоги в рамках справи № 480/2516/24 він з адвокатом не укладав.

30.12.2025 року Особа-2 отримав поштою Ухвалу Судді Сумського окружного адміністративного суду Сидорука А.І. від 23.12.2025 р. про залишення позовної заяви без розгляду на підставі заяви позивача про залишення позову без розгляду. Суд послався, що оскільки подання заяви про залишення позову без розгляду є безумовним правом позивача, яке реалізовано його представником, то суд дійшов висновку про задоволення такої заяви та залишає без розгляду позовну заяву.

Скаржник посиляється на те, що адвокат Особа-1 вийшов за межі своїх повноважень, не узгоджував свої дії зі скаржником, діяв в супереч бажанню скаржника і в супереч його інтересам, порушив положення Договору про надання правової допомоги від 21.02.2024 р. № 2102/2.

Особа-2 вказує, що в нього не було наміру залишати подану позовну заяву без розгляду. Він протягом тривалого часу очікував ухвалення судового рішення та сподівався на захист своїх порушених прав.

Ознайомившись з Ухвалою суду, він звернувся до адвоката та отримав відповідь, що про таке його попросив помічник судді. Тому вважає, що це свідчить про наявність конфлікту інтересів, а саме, що інтереси працівника суду для адвоката превалюють над інтересами клієнта. Крім того, посиляється на те, що у адвоката не було повноважень, як представника у справі, він не мав права звертатись до суду з заявою про залишення позову без розгляду, тобто він вийшов за межі укладеного договору.

До скарги долучено копії документів на 14 арк.

23.02.2026, Особа-2 подав клопотання, яким просив долучити до матеріалів справи копію Постанови другого апеляційного адміністративного суду від 20.02.2026 у справі № 480/2516/24, якою задоволено подану ним апеляційну скаргу, скасовано Ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 23.12.2025 про залишення позову без розгляду, направлено справу для продовження розгляду до суду першої інстанції. Вмотивовуючи прийняте рішення в Постанові зазначено, що судом в оскаржуваній ухвалі не надано оцінку повноваженням адвоката Особа-1, на подання такої заяви в інтересах позивача.

Копія скарги Особа-2 з додатками була направлена адвокату Особа-1 на електронну пошту та надано строк до 05.02.2026 року для надання пояснень.

Адвокатом Особа-1 надано письмові пояснення, в яких він зазначає, що діяв в межах повноважень у відповідності до укладеного договору про надання правової допомоги № 2102/2 від 21.02.2024 року та виключно в інтересах клієнта. Адвокат Особа-1 посиляється на положення Договору про надання правової допомоги, укладеному між ним та Особою-2 та вказує, що він укладався на період з 21.02.2024 року по 31.12.2024 року, але у будь-якому випадку до повного виконання сторонами умов Договору. Посиляється на п.1, п.2 Договору та наводить перелік своїх повноважень за цим Договором, зокрема: за цим Договором Адвокат бере на себе зобов'язання надавати правову допомогу Клієнту у вигляді:

підготовки позовної заяви про визнання дії або бездіяльності Головного управління Пенсійного фонду України в Сумській області, зобов'язання вчинити дії, її подачі до суду, підготовки інших процесуальних документів, пов'язаних із розглядом судової справи, представництва інтересів у суді, державних органах та їх територіальних підрозділах, зокрема в органах державної виконавчої служби, перед приватними виконавцями, а також у підприємствах та організаціях усіх форм власності, надання усних та письмових консультацій з суті питання.

За пунктом 2.1 Договору Адвокат під час надання правової допомоги згідно з п. 1.4 Договору має право представляти і захищати права, свободи та інтереси Клієнта у правоохоронних і правозахисних органах України, зокрема в судах, у всіх органах державної влади та органах місцевого самоврядування, перед громадянами й громадськими об'єднаннями, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми власності, перед посадовими і службовими особами, перед усіма іншими фізичними і юридичними особами як в Україні, так і за її межами.

В той же час, за п. 2.2 Договору обмеження повноважень Адвоката відсутні.

Вважає, що договір не є закінченим з часу подання позовної заяви до суду, а акт приймання передачі підписувався виключно для подання його до позову з метою стягнення додаткових судових витрат з відповідача в межах судового провадження.

Посилається на те, що за поданим ним, як представником Особи-2, позовом суд відкрив провадження та витребував з Головного управління ПФУ в Сумській області копію пенсійної справи Особи-2. Але, протягом майже 2 років, відповідач так і не надав копію пенсійної справи, що могло поставити під загрозу загальну правову концепцію захисту прав клієнта. Адвокат Особа-1 пояснює, що спілкувався з клієнтом та роз'яснював йому наслідки відсутності рішення ПФУ про призначення пенсії за попередньою посадою та інших документів, що мають значення у справі. Пропонував клієнту додатково звернутися до ТЦК та СП, на що Особа-2 повідомив, що йому було вже відмовлено в наданні цих документів. Особа-2 надсилав йому в грудні 2025 року наявні у нього документи, але вони вже були в матеріалах справи. На підтвердження цих обставин Особа-1 надає скріншоти з переписки та надані Особою-2 документи.

Крім того, на підтвердження спілкування з Клієнтом в період розгляду справи в суді, надає копію листа Головного управління ПФУ в Сумській області від 22.03.2024 року отриману від Особи-2 01.04.2024 року, вже після відкриття провадження за поданим позовом.

Подаючи заяву про залишення позову без розгляду, він керувався тим, що такий процесуальний хід може зберегти право Особи-2 в подальшому звернутися з цим позовом, коли в нього будуть наявні всі необхідні докази.

Перевіривши обставини, викладені у скарзі Особи-2 з додатками до скарги, ознайомившись з письмовими поясненнями адвоката Особа-1 та додатками до пояснення, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до наступного висновку.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено професійні обов'язки адвоката, а саме: дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; на вимогу клієнта надавати звіт про виконання договору про надання правничої допомоги; невідкладно повідомляти клієнта про виникнення конфлікту інтересів; підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування; виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством та договором про надання правничої допомоги.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачає дотримання Правил адвокатської етики (далі – Правила) як одного з основних професійних обов'язків адвоката.

Статтею 7 абзацом третім Правил адвокатської етики встановлено, що адвокат не має права у своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Згідно ст. 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» до договору про надання правової допомоги застосовуються загальні вимоги договірного права. Зміст договору про надання правової допомоги не може суперечити Конституції України та законам України, інтересам держави і суспільства, його моральним засадам, присязі адвоката України та правилам адвокатської етики.

Стаття 14 Правил адвокатської етики містить аналогічні вимоги до договору про надання правової допомоги.

Згідно ч. 1 ст. 638 Цивільного кодексу України договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

Укладений між сторонами Договір про надання правової допомоги № 2102/2 від 21.02.2024 року (далі Договір) відповідає вимогам ст.638 ЦК України. Укладений між сторонами договір свідчить про те, що сторони досягли згоди за всіма істотними умовами, тобто сторонами досягнуто домовленості про те, що Клієнт потребує правової допомоги при складанні позову та захисту його інтересів при оскарженні дій або бездіяльності Головного управління ПФУ в Сумській області, а Адвокат приймає

на себе обов'язки надати правову допомогу в обсязі вказаному в Договорі. Договір був підписаний у двох примірниках по одному для кожної із сторін.

Сторони досягли угоди, що у відповідності до п.п. 1.1–1.4 Договору, у порядку та на умовах, визначених даним Договором, Адвокат зобов'язується здійснити захист, представництво та/або надати інші види правової допомоги Клієнту, а Клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання Договору.

П. 1.2. Договору встановлені наступні види правової допомоги Клієнту:

- **захист**, що полягає у забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення;
- **представництво**, що полягає в забезпеченні реалізації прав і обов'язків Клієнта в цивільному, господарському, адміністративному та конституційному судочинстві, в інших державних органах, перед фізичними та юридичними особами, прав і обов'язків потерпілого під час розгляду справ про адміністративні правопорушення, а також прав і обов'язків потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача у кримінальному провадженні;
- надання правової інформації, консультацій і роз'яснень з правових питань;
- правовий супровід діяльності Клієнта;
- складання заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів Клієнта, недопущення їх порушення, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення.

П. 1.3. Договору – Клієнт погоджується, що позиція Адвоката у справі визначається виключно самим Адвокатом залежно від обставин справи, з урахуванням думки Клієнта та відповідно до вимог законодавства і правил адвокатської етики. Клієнт не має права вимагати від Адвоката застосування засобів, способів і методів представництва, які заборонені законом, не відповідають вимогам адвокатської етики або можуть зашкодити інтересам Клієнта.

П. 1.4. Договору – Адвокат бере на себе зобов'язання надавати правову допомогу Клієнту у вигляді:

- підготовки позовної заяви про визнання дії або бездіяльності Головного управління Пенсійного фонду України в Сумській області, зобов'язання вчинити дії, її подачі до суду, підготовки інших процесуальних документів, пов'язаних із розглядом судової справи, представництва інтересів у суді, державних органах та їх територіальних підрозділах, зокрема в органах державної виконавчої служби, перед приватними виконавцями, а також у підприємствах та організаціях усіх форм власності, надання усних та письмових консультацій з суті питання.

За пунктом 2.1 Договору Адвокат під час надання правової допомоги згідно з п. 1.4 Договору має право представляти і захищати права, свободи та інтереси Клієнта у правоохоронних і правозахисних органах України, зокрема в судах, у всіх органах державної влади та органах місцевого самоврядування, перед громадянами й громадськими об'єднаннями, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми власності, перед посадовими і службовими особами, перед усіма іншими фізичними і юридичними особами як в Україні, так і за її межами.

Для виконання доручення Клієнта Адвокат має такі повноваження:

- звертатися з адвокатськими запитам;
 - ознайомлюватися з документами та матеріалами, крім тих, що містять інформацію з обмеженим доступом;
 - складати заяви по суті, скарги, клопотання та інші правові документи, підписувати їх і подавати у встановленому законом порядку;
 - бути присутнім під час розгляду будь-яких питань, пов'язаних із дорученням Клієнта, та надавати пояснення щодо суті цих питань;
 - брати участь у судових засіданнях, слідчих та процесуальних діях;
- збирати відомості про факти, що можуть бути використані як докази, у встановленому законом порядку запитувати, отримувати речі, документи, їх копії, ознайомлюватися з ними та опитувати осіб;
- застосовувати технічні засоби, у тому числі для копіювання матеріалів справи, в якій адвокат здійснює захист, представництво або надає інші види правової допомоги, фіксувати процесуальні дії, в яких він бере участь, а також хід судового засідання в порядку, передбаченому законом;

посвідчувати копії документів, крім випадків, якщо законом встановлено інший обов'язковий спосіб посвідчення копій документів;

-одержувати письмові висновки фахівців, експертів з питань, що потребують спеціальних знань.

В той же час, за п. 2.2 Договору обмеження повноважень Адвоката відсутні.

Пунктом 6.1 Договору визначено його строк. Так, Договір набуває чинності з дати його підписання і діє до 31.12.2024 року, але в будь-якому випадку – до повного виконання Сторонами своїх зобов'язань за цим Договором.

П. 2.9 Договору встановлено, що Адвокат оскаржує незаконні судові рішення до апеляційних та касаційних інстанцій.

Проведений аналіз тексту договору дозволяє зробити висновок, про те, що Договір був укладений між сторонами на строк з 21.02.2024 р. по 31.12.2024 р., але до повного виконання Сторонами зобов'язань за цим договором.

Цим Договором Адвокат бере на себе зобов'язання надавати правову допомогу Клієнту у вигляді: підготовки позовної заяви про визнання дії або бездіяльності Головного управління Пенсійного фонду України в Сумській області, зобов'язання вчинити дії, її подачі до суду, підготовки інших процесуальних документів, пов'язаних із розглядом судової справи, представництва інтересів у суді, державних органах та їх територіальних підрозділах, зокрема в органах державної виконавчої служби, перед приватними виконавцями, а також у підприємствах та організаціях усіх форм власності, надання усних та письмових консультацій з суті питання, оскаржує незаконне рішення суду до апеляційних та касаційних інстанцій

Договором також, у відповідності до п.4.3, встановлена фіксована ставка адвокатського гонорару за надання правової допомоги у вигляді складання позовної заяви. Крім того, у відповідності до п. 4.2 передбачена погодинна оплата роботи адвоката за представництво та інші види правової допомоги.

Встановлено, що Ухвалою судді Сумського окружного адміністративного суду Сидорук А.І. від 03.04.2024 року позовна заява була прийнята до розгляду та відкрите провадження у справі, було визначено розгляд справи проводити за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін. Але адвокат Особа-1, як представник Особи-2, продовжував виконувати обов'язки покладені на нього укладеним договором, контролювати хід справи, обговорював зі скаржником хід справи та повідомляв про відсутність в матеріалах необхідних документів, отримував від скаржника додаткові докази, що підтверджується наданими скріншотами та отриманими від скаржника копіями листів.

Разом з цим, п. 2.3 Договору про надання правової допомоги № 2102/2 від 21.02.2024 передбачено, що під час надання правової допомоги Клієнту адвокат зобов'язаний:

- інформувати Клієнта про його права та обов'язки;
- інформувати про правову позицію у справі;
- з розумною періодичністю інформувати Клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи;
- невідкладно повідомляти Клієнта про виникнення конфлікту інтересів.

Пунктом 2.8 Договору передбачено, що адвокат повідомляє Клієнта про всі стадії провадження, можливі шляхи захисту прав та інтересів Клієнта, узгоджує з Клієнтом стратегію, тактику захисту прав та інтересів Клієнта.

П.2.9 Договору встановлено, що Адвокат спрямовує свої дії на захист прав і законних інтересів, не може чинити будь-яких дій на шкоду Клієнту.

У відповідності до ст. 18 Правил адвокатської етики (далі - Правила) адвокат інформує клієнта щодо ведення дорученої йому справи, у тому числі щодо правової позиції у справі.

Стаття 12-1 Правил визначає, що адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов'язки.

Відповідно до ст. 26 Правил Адвокат обв'язаний інформувати клієнта про його законні права та обов'язки. Адвокат повинен з розумною періодичністю інформувати клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи. Інформація має подаватися клієнту в обсязі, достатньому для того, щоб він міг приймати обґрунтовані рішення стосовно суті свого доручення та його виконання.

Таким чином, адвокат за вимогами Правил адвокатської етики та ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» не має самостійного права приймати рішення стосовно виконання доручення, стратегії та тактики захисту прав Клієнта та правової позиції Клієнта, а діє тільки як представник.

Дисциплінарна палата КДКА Сумської області робить висновок, що своїми діями, які виразилися у не узгодженні зі скаржником (своїм клієнтом) позиції стосовно подальших дій при виконанні Договору про правову допомогу, адвокат Особа-1, не узгодив позицію по справі з Клієнтом, самостійно прийняв рішення щодо залишення позову без розгляду, тобто, діяв всупереч інтересів Клієнта та в порушення вимог ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, чим порушив Присягу Адвоката України.

Разом з цим, будь-яких доказів подання адвокатом Особа-1 заяви про залишення позову без розгляду під впливом третіх осіб заявник у скарзі не наводить і перевіркою не встановлено.

Не встановлено особистої зацікавленості адвоката Особа-1 в закритті провадження у адміністративній справі за позовом Особи-2. до Головного управління ПФУ в Сумській області на підставі Ухвали Судді Сумського окружного адміністративного суду Сидорука А.І. від 23.12.2025 р. (про залишення позовної заяви без розгляду на підставі заяви позивача про залишення позову без розгляду) та наявності конфлікту інтересів.

Проаналізувавши доводи скарги, додані документи до скарги, пояснення адвоката, дисциплінарна палата КДКА Сумської області вважає встановленим порушення адвокатом Особа-1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. ст. 7, 8, 12-1, 18, 26 Правил адвокатської етики, що у відповідності до ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.1 ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Статтею 34 Закону передбачено, що Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарними проступками, згідно частини 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є: 1)порушення вимог несумісності; 2) порушення присяги адвоката України; 3) порушення правил адвокатської етики; 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків; 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування; 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Статтею 35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: 1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України - позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Згідно ст. 66 Правил адвокатської етики, за порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також актами Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до ст.67 Правил адвокатської етики при застосуванні дисциплінарних стягнень за порушення Правил адвокатської етики дисциплінарні органи адвокатури мають виходити із загальних засад юридичної відповідальності, зокрема, повинні застосовувати заходи дисциплінарної відповідальності лише за винні правопорушення.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, приймаються до уваги обставини вчинення проступку та його наслідки, особа адвоката Особа-1, а саме те, що він до дисциплінарної відповідальності притягується вперше, адвокатська діяльність є його єдиним джерелом доходу.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Притягнути адвоката Особа-1 за вчинення дисциплінарного проступку

до дисциплінарної відповідальності із застосуванням дисциплінарного стягнення у вигляді попередження.

2. Рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката.

3. Дане рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – Особі-2.

4. Дане рішення направити Раді адвокатів Сумської області для внесення відомостей про дисциплінарне стягнення до Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до ч.1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Зам. голови дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

Р.М. Фомінов

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко