



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

02 жовтня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі Особа-1 на дії адвоката Особа-2 від 11.08.2025 року, яка надійшла до КДКА Сумської області 11.08.2025 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевої Світлани Анатоліївни, по суті порушених питань,–

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергеевою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-2 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергеевою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

До КДКА Сумської області надійшла скарга Особа-1, в якій вона ставить питання про притягнення адвоката Особа-2 до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку.

В скарзі зазначається, що 17.02.2024 в ході бойових дій, виконуючи бойове завдання, загинув Особа-3, рідний брат чоловіка заявниці - Особи-4. В зв'язку з загибеллю брата, її чоловік отримав право на звільнення з військової служби.

31 січня 2025 року Особа-4 домовився з адвокатом Особа-2 про представництво його інтересів у всіх військових, державних та правоохоронних органах з питань звільнення його з військової служби.

Як зазначає заявниця, письмовий договір з адвокатом не укладався, проте, на підтвердження отриманих повноважень, Особа-2 надав їй копію ордеру ВМ № 1028950, в якому зазначено, що діє адвокат в інтересах Особи-4 на підставі договору № 01/10 від 01.10.2024, тоді як підпис на ордері зроблено 01.10.2025 року, та копію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю.

Суму адвокатського гонорару за надані послуги адвокат Особа-2 визначив в сумі 25000 грн., проте в переписці зазначав, які суми йому необхідно сплатити. В подальшому переписку видалив.

Проте, за його пропозицією заявниця перерахувала Особа-2 03.02.2025 — 5025,13 грн., 04.02.2025 — 19600 грн., 07.02.2025 — 42300 грн., 21.02.2025 — 5025,13 грн., 28.02.2025 — 42000 грн., 01.03.2025 — 5000 грн., 29.04.2025 — 3000 грн. Відповідно до долучених до скарги платіжних інструкцій сума перерахованих коштів становить 121950 грн., всього ж заявниця стверджує, що сплатила Особа-2 в період з 31 січня по 29 квітня 2025 року - 206500 грн.

Спочатку, після досягнення домовленостей, адвокат подав документи для звільнення в бригаду, але рапорт в письмовій формі не прийняли. Після цього вирішили подавати документи на звільнення в електронній формі, але Особа-2 перестав виходити на зв'язок із заявницею, не відповідав на дзвінки та повідомлення. Як було заявницею з'ясовано пізніше, з 19.06.2025 Особа-2 був притягнутий до дисциплінарної відповідальності та його адвокатська діяльність була зупинена.

Вважає, що адвокат, прийнявши на себе певні зобов'язання та отримавши грошові кошти, допустив бездіяльність, за що його необхідно притягти до відповідальності.

До скарги додано: копію ордеру адвоката та копію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю, копія сповіщення про загибель Особи-3; копії 7 платіжних інструкцій на загальну суму 121950 грн.

11.08.2025 р. головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвою С.А. було направлено для ознайомлення скаргу Особа-1 з додатками Особа-2 та запропоновано йому надати пояснення в строк до 01.09.2025.

20.08.2025 р. адвоката Особу-2 було запрошено до КДКА Сумської області, він підтвердив отримання листа та скарги з додатками. Повторно особисто йому було вручено копію скарги Особа-1 з додатками, про що він поставив свій підпис, та наголошено на необхідності надати пояснення у визначені строки.

На час підготовки довідки по скарзі, не зважаючи на ті обставини, що строк на подачу пояснення сплинув, пояснення до КДКА за поданою скаргою адвокат Особа-2 не надав.

Станом на 02.10.2025 р. – час розгляду скарги Особа-1 на засіданні дисциплінарної палати КДКА Сумської області – письмові пояснення на скаргу адвокатом Особа-2 не надані.

За таких обставин вважаємо за необхідність вирішити питання про порушення дисциплінарної справи за скаргою Особа-1 на бездіяльність адвоката Особи-2 в зв'язку з наступним:

Надзвичайна важливість функціонального навантаження адвокатури вимагає від адвокатів слідування високим етичним стандартам поведінки. При цьому специфіка, комплексний характер обов'язків, що покладені на адвокатуру, обумовлюють необхідність збалансування засад служіння адвоката інтересам окремого клієнта та інтересам суспільства в цілому, дотримання принципів законності і верховенства права.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачає дотримання Правил адвокатської етики (далі - Правила) як одного з основних професійних обов'язків адвоката.

Згідно ст. 26 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правничої допомоги.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 1 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», договір про надання правничої допомоги - домовленість, за якою одна сторона (адвокат, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правничої допомоги другій стороні (клієнту) на умовах і в порядку, що визначені договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правничої допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання договору. Аналогічні положення закріплені у ст. 14 Правил адвокатської етики.

Статтею 26 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат зобов'язаний інформувати клієнта про його законні права та обов'язки. Адвокат повинен з розумною періодичністю інформувати клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи. Інформація має подаватися клієнту в обсязі, достатньому для того, щоб він міг приймати обґрунтовані рішення стосовно суті свого доручення та його виконання.

У статті 27 Правил адвокатської етики зазначено, що кожному дорученню, незалежно від розміру обумовленого гонорару, адвокат повинен приділяти розумно необхідну для його успішного виконання увагу.

При виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумно необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

Адвокат повинен намагатися оперативно виконувати доручення клієнта, визначених в договорі про надання правової допомоги, дотримуючись при цьому всіх інших вимог, що пред'являються законом і Правилами.

Відповідно до абзацу 2 ст. 11 Правил адвокатської етики, адвокат зобов'язаний надавати професійну правничу (правову) допомогу клієнту, здійснювати його захист та представництво компетентно і добросовісно, що передбачає знання відповідних норм права, наявність необхідного досвіду їх застосування, доскональність у врахуванні всіх обставин, що стосуються доручення клієнта та можливих правових наслідків його виконання, ретельну підготовку до виконання доручення.

Стаття 12-1 Правил адвокатської етики визначає, що адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов'язки.

Відповідно до рішення №14 від 14.02.2020 року Національної асоціації адвокатів України «Про повноваження адвоката на період зупинення права на заняття адвокатською діяльністю» у разі застосування до адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на певний строк, такий адвокат, виходячи з принципу пріоритету інтересів клієнта та принципу чесності і добропорядної репутації, має негайно проінформувати клієнта щодо обсягу своїх повноважень (неможливості здійснювати адвокатську діяльність до спливу строку дії дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю) як на стадії прийняття доручення, так і на стадії виконання доручення. Адвокат у разі застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, зобов'язаний проінформувати клієнта про настання обставин, що зумовлюють неможливість надання правової допомоги (здійснення адвокатської діяльності) на строк дії дисциплінарного стягнення (статті 8, 12-1, 26, 27 ПАЕ).

Таким чином, адвокат Особа-2 не уклав договору про надання правничої допомоги, не приділив розумно необхідної уваги для успішного виконання доручення скаржника, не забезпечив надання своєму клієнту ефективної професійної правової допомоги, оскільки не намагався оперативно виконати доручення клієнта, не подав звіт про надані послуги, не проінформував клієнта що право на зайняття адвокатською діяльністю припинено, що свідчить про те, що адвокат діяв недобросовісно та не виконував свої професійні обов'язки. Своїми діями адвокат створив для скаржника умови невизначеності та нерозуміння суті наданих послуг та фактично не виконав умови договору.

Проаналізувавши доводи скарги, додані документи до скарги, відсутність пояснень адвоката Особи-2, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновку, що в діях адвоката Особи-2 вбачаються ознаки дисциплінарного проступку.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-2.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особи-2 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити на 17-00 годину 23.10.2025 року в приміщенні КДКА Сумської області за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.

2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особи-2 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката, або вручити особисто.

3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особу-2 та особі, що ініціювала дисциплінарне провадження, - Особу-1.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

02 жовтня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Фомінова Р.М., за участі голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М. на дії адвоката Особа-1, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої Світлани Анатоліївни, по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеному поданні.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

До кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області надійшло подання голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М. про порушення дисциплінарного провадження та притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1 за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

В поданні зазначається, що на підставі рішення Сумської обласної КДКА № 3 від 27.03.2009 року Особа-1 було видане свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 285.

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» з метою забезпечення гарантій незалежності Адвокатури України від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, будь-яких інших органів місцевого самоврядування, адвокат Бойко Д.М., як особа, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, зобов'язаний був до 31 січня 2025 року сплатити щорічний внесок адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у розмірі, затвердженому Радою адвокатів України, а саме в розмірі прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб станом на 1 січня відповідного року.

Свій обов'язок по сплаті щорічного внеску адвокат Особа-1 у 2025 році не виконав. У 2025 році сума внеску адвоката дорівнювала 3028 грн.

Номер телефону, який адвокатом був вказаний в заяві для внесення відомостей до ЄРАУ, та зазначений в профайлі адвоката в ЄРАУ, знаходиться не на зв'язку, електронна адреса адвоката в профайлі адвоката в ЄРАУ відсутня.

5 серпня 2025 року на поштову адресу адвоката, був направлений лист з вимогою погасити заборгованість по внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2025 рік, але і після цього внесок сплачений ним не був.

П.п. 2.16 та 2.18 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 4 від 3 лютого 2017 року з наступними змінами та доповненнями, передбачено, що порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком і у випадку порушення адвокатом порядку сплати щорічних внесків, а також/чи прострочення встановлених цим Положенням строків їх сплати понад три місяці, до нього за поданням Ради адвокатів України або ради адвокатів регіону застосовується дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року.

На підтвердження зазначеного додано копію Витягу з ЄРАУ, довідку головного бухгалтера Ради адвокатів Сумської області; копію вимоги Ради адвокатів по погашенню заборгованості по внескам; копію квитанції про направлення рекомендованого листа на поштову адресу адвоката.

Листом Голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергеевої С.А. адвокату Особі-1 направлено копію Подання Ради адвокатів Сумської області з додатками, та запропоновано надати пояснення щодо обставин, викладених у Поданні в строк до 26.09.2025.

У встановлений строк будь-яких пояснень адвокатом не надано, телефон, зазначений в профайлі адвоката в ЄРАУ, знаходиться не на зв'язку.

Перевіривши обставини, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М., дисциплінарна палата КДКА Сумської області вбачає в діях адвоката Особа-1 порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

- ст.21 ч.1 пп.1,5 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі - Закону), якою передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; ... виконувати рішення органів адвокатського самоврядування;

- ст.57 Закону щодо обов'язковості рішень органів адвокатського самоврядування до виконання всіма адвокатами;

- ст.58 ч.1 п.2 Закону, якою передбачено, що утримання органів адвокатського самоврядування може здійснюватися за рахунок щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, розмір яких визначається з урахуванням потреби покриття витрат на забезпечення діяльності рад адвокатів регіонів, Ради адвокатів України, Вищої ревізійної комісії адвокатури та ведення Єдиного реєстру адвокатів України та не може перевищувати прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого станом на 1 січня відповідного календарного року;

- ст.12 Правил адвокатської етики (надалі Правил), яка передбачає, що адвокат зобов'язаний виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції, що не виключає можливості їх оскарження у встановленому законом порядку;

- ст.65 Правил стосовно зобов'язання адвоката виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа-1 ознак дисциплінарного проступку, порушення ст.21 ч.1 пп.1,5, ст.57, ст. 58 ч.1 п.2 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.ст.12,65 Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, внесеними рішеннями Ради адвокатів України 13 жовтня 2018 року № 176, 03 липня 2021 року № 50 та 16-17 листопада 2022 року № 136. Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст.33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особи-1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити голові Ради адвокатів Сумської області Ковальовій О.М.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

02 жовтня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Фомінова Р.М., за участі голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальнової О.М. на дії адвоката Особа-1, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої Світлани Анатоліївни, по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеному поданні.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа-1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

До кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області надійшло подання голови Ради адвокатів Сумської області Ковальнової О.М. про порушення дисциплінарного провадження та притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1 за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

В поданні зазначається, що на підставі рішення Сумської обласної КДКА № 2 від 14.02.1994 року Особі-1 було видане свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 107.

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» з метою забезпечення гарантій незалежності Адвокатури України від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, будь-яких інших органів місцевого самоврядування, адвокат, як особа, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, зобов'язаний був до 31 січня 2024 року та 31 січня 2025 року відповідно, сплатити щорічний внесок адвоката на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у розмірі, затвердженому Радою адвокатів України, а саме в розмірі прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб станом на 1 січня відповідного року. Свій обов'язок по сплаті щорічного внеску у 2024 та 2025 році не виконав. У 2024 і у 2025 році сума внеску адвоката дорівнювала 3028 грн.

Про необхідність сплатити внески адвокат Особа-1 неодноразово повідомлявся телефоном, 5 серпня 2025 року на електронну пошту адвоката, вказану в ЄРАУ, був направлений лист з вимогою погасити заборгованість по внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2024 та 2025 роки.

04.09.2025 року на адресу КДКА Сумської області головою Ради адвокатів Сумської області Ковальновою О.М. був направлений лист, в якому зазначено, що адвокат Особа-1 сплатив щорічний

внесок адвоката за 2025 рік. Щорічний внесок адвоката за 2024 рік не сплачений, що свідчить про наявність підстав для притягнення Особа-1 до дисциплінарної відповідальності.

П.п. 2.16 та 2.18 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 4 від 3 лютого 2017 року з наступними змінами та доповненнями, передбачено, що порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування та відповідно вважається дисциплінарним проступком і у випадку порушення адвокатом порядку сплати щорічних внесків, а також/чи прострочення встановлених цим Положенням строків їх сплати понад три місяці, до нього за поданням Ради адвокатів України або ради адвокатів регіону застосовується дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року.

На підтвердження зазначеного додано копію Витягу з ЄРАУ, довідку головного бухгалтера Ради адвокатів Сумської області; копію вимоги Ради адвокатів по погашенню заборгованості по внескам; копію доказу про направлення листа на електронну адресу адвоката; копію звернення від 04.09.2025.

Листом Голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвою С.А. адвокату Особи-1 на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката в ЄРАУ, направлено копію Подання Ради адвокатів Сумської області з додатками, та запропоновано надати пояснення щодо обставин, викладених у Поданні в строк до 26.09.2025.

У телефонній розмові адвокат Особа-1 повідомив голову дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєву С.А., що досяг віку 75 років, доходу від здійснення адвокатською діяльністю фактично не має, за станом здоров'я майже не встає з ліжка, отримує мінімальну пенсію, з якої сплатив внесок за 2025 рік. Налаштований агресивно щодо подання Ради адвокатів Сумської області, вважає, що Рада адвокатів Сумської області повинна піклуватись про своїх адвокатів, які протягом значного часу виконували всі обов'язки, покладені на адвоката, надавати їм матеріальну підтримку, а не вимагати сплачувати внесок, враховуючи ті скрутні обставини, в яких він опинився.

Від надання письмових пояснень, або будь-яких документів відмовився.

Перевіривши обставини, викладені в поданні голови Ради адвокатів Сумської області Ковальової О.М., дисциплінарна палата КДКА Сумської області вбачає в діях адвоката Особа-1 порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

- ст.21 ч.1 пп.1,5 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі - Закону), якою передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; ... виконувати рішення органів адвокатського самоврядування;

- ст.57 Закону щодо обов'язковості рішень органів адвокатського самоврядування до виконання всіма адвокатами;

- ст.58 ч.1 п.2 Закону, якою передбачено, що утримання органів адвокатського самоврядування може здійснюватися за рахунок щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, розмір яких визначається з урахуванням потреби покриття витрат на забезпечення діяльності рад адвокатів регіонів, Ради адвокатів України, Вищої ревізійної комісії адвокатури та ведення Єдиного реєстру адвокатів України та не може перевищувати прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого станом на 1 січня відповідного календарного року;

- ст.12 Правил адвокатської етики (надалі Правил), яка передбачає, що адвокат зобов'язаний виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції, що не виключає можливості їх оскарження у встановленому законом порядку;

- ст.65 Правил стосовно зобов'язання адвоката виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа-1 ознак дисциплінарного проступку, порушення ст.21 ч.1 пп.1,5, ст.57, ст. 58 ч.1 п.2 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.ст.12,65 Правил адвокатської етики, Положення про внески адвокатів на забезпечення реалізації

адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року зі змінами, внесеними рішеннями Ради адвокатів України 13 жовтня 2018 року № 176, 03 липня 2021 року № 50 та 16-17 листопада 2022 року № 136. Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст.33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особи-1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особи-1 направити голові Ради адвокатів Сумської області Ковальовій О.М.

Відповідно до ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дане рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергеева

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко