



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ про порушення дисциплінарної справи

22 травня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі Особи-2 щодо неправомірних дій адвоката Особа-1, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність адвоката, матеріали перевірки та довідку члена дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Фомінова Р.М., по суті порушених питань –

встановила:

Членом дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Фоміновим Романом Миколайовичем проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Фоміновим Р.М. складено довідку, згідно з якою він вважає, що в діях адвоката Особи-1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Фоміновим Р.М. на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

До КДКА м. Києва звернувся гр. Особа-2 із скаргою відносно дій адвоката Особа-1, які на його думку є неправомірними. Просить притягнути адвоката Особу-1 до дисциплінарної відповідальності. До скарги долучено копії документів на 19 арк. та CD-диск переписки між клієнтом і адвокатом.

У своїй скарзі Особа-2 вказує, що адвокат Особа-1 взяла на себе супровід справи щодо отримання документів, підготовки та подачі заяви до ПФУ про перерахунок його пенсії.

Згідно Додатку №1 до Договору №3 від 25.03.2021р. за надання правової допомоги Федорович П.І. зобов'язався сплатити адвокату кошти у розмірі 3500.00 грн. Зазначає, що за усною домовленістю 25.03.2021р. також передав адвокату Особа-1 1300.00 доларів США за надання правової допомоги у цій справі. В подальшому, на вимогу адвоката, перерахував на її банківський рахунок 23 506.60 грн. (копії квитанцій додаються).

На виконання умов договору адвокат Особа-1 зробила запит до ПФУ, ТЦК та СП Київської області та до військового архіву міністерства оборони рб (республіки білорусь), відповіді на які були отримані та надіслані Особі-2.

В подальшому жодних дій зі сторони адвоката Особа-1 на виконання умов договору вчинено не було. На неодноразові звернення Особи-2 та претензію від 05.08.2024р. щодо невиконання умов договору, адвокат Особа-1 посилялась на незадовільний стан здоров'я, сімейні обставини, війну в країні, ліквідацію Окружного адмінсуду м. Києва (копія листа, відео переписки додаються). Особа-2 вважає, що посилення Особа-1 на вказані вище обставини, як на причини невиконання протягом більше трьох років своїх зобов'язань перед Особою-2, не можуть вважатися поважними.

Адвокат Особа-1 надала письмові пояснення на скаргу, в яких заперечує факт будь-яких неправомірних дій по відношенню до скаржника Особи-2. Вказує, що у скарзі спотворена

інформація, яка не відповідає дійсності. Посилання Особи-2 на домовленість про просто перерахунок пенсії істотно відрізняється від обсягу зробленої нею роботи та не відповідає дійсності, не враховані телефонні консультації.

Пояснює, що сума грошей, на яку посилається скажчик, не відповідає дійсності, та не була нею отримана.

Вважає, що нею зроблено більше, ніж домовлялась зі скажником фактично. Особа-2 не вказав, що у вказану оплату також входила пересилка до Білорусі адвокатських запитів, оплата телефонних дзвінків, пошук організацій та адрес.

Зазначає, що подальша співпраця зі скажником затрималася за форс-мажорними обставинами: сімейні обставини, війсьні дії, обстріли, тривоги, відсутність електроенергії, відсутність транспортного сполучення, догляд за дітьми, хвороба батьків, смерть батька, хвороба самої Особа-1, допомога військовим. Про все це вона повідомляла скажника, пропонувала останньому зустрітися, продовжити співпрацю та поновити строк дії договору, проте відповіді не отримала. Також адвокат зазначає, що строк дії договору закінчився 25.03.2022р.

В підтвердження своєї позиції і спростування доводів скажника адвокат Особа-1 надала копії документів на 99 арк.

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області, ознайомившись з матеріалами перевірки, доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, прийшла до висновків про наявність ознак неналежного виконання адвокатом Особа-1 своїх професійних обов'язків.

Згідно ст. 26 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правничої допомоги.

Згідно ст. 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» до договору про надання правової допомоги застосовуються загальні вимоги договірної права.

Зміст договору про надання правової допомоги не може суперечити Конституції України та законам України, інтересам держави і суспільства, його моральним засадам, присязі адвоката України та правилам адвокатської етики.

Стаття 14 Правил адвокатської етики (далі - Правила) містить аналогічні вимоги до договору про надання правової допомоги.

Згідно ч. 1 ст. 638 Цивільного кодексу України договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору.

Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

Верховний Суд у постанові від 07.09.2020 року у господарській справі № 910/4201/19 зазначив, що договір про надання правової допомоги та подані на підтвердження його виконання докази, повинні бути пов'язаними з розглядом конкретної судової справи.

Аналогічну правову позицію наведено у постанові Верховного Суду від 06.03.2019 року у справі № 922/1163/18.

Як вбачається з Договору № 3 від 25 березня 2021р., укладеного між адвокатом Особа-1 та Федоровичем П.І., в договорі відсутні істотні умови, зокрема, не зазначено, що цей договір пов'язаний саме з цивільним провадженням, що стосується надання консультацій, підготовки документів, отримання інформації для збору документів, звернення з адвокатськими запитами, щодо подальшого перерахунку пенсії Федоровича П.І.; не визначено, що є повним виконанням договору. Тобто, зі змісту договору не зрозуміло в чому саме полягає надання правової допомоги адвокатом Особа-1 скажнику Федоровичу П.І.

Таким чином, даний договір не відповідає зазначеним вище нормам діючого законодавства. При цьому, адвокат Особа-1 ніяк не спростовує посилань скажника про те, що вона не склала та не подала позовну заяву до ПФУ про перерахунок пенсії Особи-2. А тому слушними є доводи скажника про невиконання адвокатом своїх обов'язків під час представлення його інтересів.

Відповідно до ст. 29 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дія договору про надання правової допомоги припиняється його належним виконанням.

Згідно ст. 18 Правил адвокатської етики (далі - Правила) адвокат інформує клієнта щодо ведення дорученої йому справи, у тому числі щодо правової позиції у справі.

Стаття 12-1 Правил визначає, що адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов'язки.

Відповідно до ст. 26 Правил Адвокат зобов'язаний інформувати клієнта про його законні права та обов'язки. Адвокат повинен з розумною періодичністю інформувати клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи. Інформація має подаватися клієнту в обсязі, достатньому для того, щоб він міг приймати обґрунтовані рішення стосовно суті свого доручення та його виконання.

Адвокат Особа-1 не заперечує, що вона не мала можливості продовжити подальшу співпрацю з Особою-2, посилаючись на вказані вище обставини, проте, це не звільняє адвоката від обов'язків надання правничої допомоги клієнту в межах укладеного договору.

Окрім того, скаржник вказує, що за усною домовленістю передав адвокату Особа-1 1300.00 доларів США. Докази передачі даної суми грошових коштів відсутні, хоча адвокат Особа-1 не заперечує цього. Також скаржник надає копії платіжних документів на загальну суму 23506.60 грн., які перерахував адвокату на її банківський рахунок. У свою чергу, адвокат Особа-1 у своїх письмових поясненнях не погоджується із сумою отриманого гонорару, про яку вказує скаржник, вважає, що нею зроблено більше, ніж домовлялись фактично. Проте адвокат не пояснює, яку саме суму гонорару вона отримала від скаржника і чим це підтверджується.

Згідно п. 2.1 Додатку №1 від 25.03.2021р. до Договору №3 від 25.03.2025 р. за надання правової допомоги за цим договором та цим додатком Замовник зобов'язується сплатити кошти в розмірі 3500.00 грн. Згідно п.2.2. Додатку за кожен день представництва інтересів Замовника у суді, прокуратурі, поліції, або в інших органах чи установах, Замовник зобов'язується сплачувати кошти у розмірі 1000 грн. представнику за три дні до представництва у межах м. Києва, у разі необхідності представляти інтереси в іншій місцевості, - за домовленістю між сторонами.

Частиною 2 ст. 30 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що порядок обчислення гонорару (фіксований розмір, погодинна оплата), підстави для зміни розміру гонорару, порядок його сплати, умови повернення тощо визначаються в договорі про надання правничої допомоги. В свою чергу, відповідно до ч. 1 ст. 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» договір про надання правничої допомоги укладається в письмовій формі. Отже, гонорар повинен бути визначений письмово.

Таким чином, приходимо до висновку, що дії адвоката Особа-1 щодо обрахування суми гонорару є сумнівними, оскільки між сторонами договору фактично вбачається спір у цьому питанні. Так, фіксована сума гонорару в Договорі №3 від 25.03.2021р. в розмірі 3500.00 грн. є значно меншою, ніж сплачена скаржником адвокату. Сплата клієнтом більшої суми ніде не зафіксована. Додаткової угоди з уточнення розміру гонорару між адвокатом і клієнтом не має.

Відповідно до ч. 1 ст. 901 ЦК України за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу, яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором.

Закон не вимагає складання акту приймання-передачі наданих послуг, але у практиці акт підтверджує факт надання та приймання послуг, що важливо при виникненні спорів, зокрема у випадках, коли йдеться про обсяг, якість чи строки послуг, зокрема і про гонорар.

Принаймні, за таких обставин, адвокат Особа-1 мала б скласти акт виконаних робіт, відобразити обсяг та результати роботи, консультацій, гонорарне питання, тощо, проте не зробила цього.

Таким чином, приходимо до висновку, що відсутність в договорі про надання правничої допомоги конкретного предмету договору, не інформування клієнта щодо ведення дорученої йому справи, відсутність чітко визначених умов щодо гонорару, свідчить про неналежне виконання адвокатом Особа-1 своїх професійних обов'язків.

Враховуючи не виконання адвокатом обов'язків, передбачених договором, відсутність звітування про обсяг та результати роботи, вважаємо, що порушення з боку адвоката продовжується у часі, має триваючий характер, а тому строк притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності не спливає і починає обчислюватися з моменту припинення такого порушення.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа-1 ознак порушення Присяги адвоката України, ст.ст. 26, 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.ст. 7, 8, 11, 17, 18, 26, 27 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

Згідно ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Дисциплінарними проступками, згідно частини 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є: порушення вимог несумісності; порушення присяги адвоката України; порушення правил адвокатської етики; розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків; невиконання рішень органів адвокатського самоврядування; порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Відповідно до ч. 1 ст. 37 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарне провадження складається з таких стадій: 1) проведення перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката; 2) порушення дисциплінарної справи; 3) розгляд дисциплінарної справи; 4) прийняття рішення у дисциплінарній справі.

Згідно ч. 1 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» заява (скарга) щодо поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, реєструється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури та не пізніше трьох днів з дня її надходження передається до дисциплінарної палати.

Член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури за дорученням голови палати проводить перевірку відомостей, викладених у заяві (скарзі), та звертається до адвоката для отримання письмового пояснення по суті порушених питань (абз. 1 ч. 2 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Під час проведення перевірки член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури має право опитувати осіб, яким відомі обставини вчинення діяння, що має ознаки дисциплінарного проступку, отримувати за письмовим запитом від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань, фізичних осіб необхідну для проведення перевірки інформацію, крім інформації з обмеженим доступом (абз. 2 ч. 2 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

За результатами перевірки відомостей членом дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури складається довідка, яка має містити викладення обставин, виявлених під час перевірки, висновки та пропозиції щодо наявності підстав для порушення дисциплінарної справи. (абз. 5 ч. 2 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Заява (скарга) про дисциплінарний проступок адвоката, довідка та всі матеріали перевірки подаються на розгляд дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (ч. 3 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Звертаємо увагу, що на стадії порушення дисциплінарної справи не встановлюється вина адвоката, чи є докази достатніми, обставини, які характеризують особу адвоката, наслідки вчинення дисциплінарного проступку, тощо, а тільки з'ясовується, чи є в діях адвоката ознаки дисциплінарного проступку.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 у зв'язку з наявністю в її діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити на 16-30 год. 12.06.2025 року в приміщенні КДКА Сумської області за адресом: м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.

2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити Особа-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката.

3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – Особі-2.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про

відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергесва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ

про притягнення до дисциплінарної відповідальності

12 червня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови дисциплінарної палати КДКА Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати дисциплінарну справу стосовно адвоката Особи-1 (обліковується в Раді адвокатів Сумської області; свідоцтво № , видане дата радою адвокатів Сумської області; рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № від дата), –

встановила:

Рішенням дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області від 03 квітня 2025 року була порушена дисциплінарна справа стосовно адвоката Особи-1 за скаргою Особи-2.

Розгляд дисциплінарної справи було призначено на 16-00 годину 02 травня 2025 року в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській, 68 в м. Суми.

Сторони по дисциплінарній справі були належним чином повідомлені про час, дату та місце розгляду дисциплінарної справи.

Скаржниця Особа-2 на засідання дисциплінарної палати прибути не змогла, оскільки перебуває за межами України.

Адвокат Особа-1 на засідання дисциплінарної палати також не прибув, про причини неявки не повідомив

У зв'язку із зазначеними обставинами засідання дисциплінарної палати було перенесено на 16-30 годину 12 червня 2025 року.

Адвокат Особа-1 на розгляд дисциплінарної справи 12.06.2025 року не з'явився, про причини неявки не повідомив, належних документів, що підтверджували б поважність причини його неявки на засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області, не надав.

У відповідності до частини 2 статті 40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» неявка адвоката чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності адвоката, на засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання палати розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області вважає за можливе розглянути дисциплінарну справу за наявними в ній матеріалами.

В ході розгляду дисциплінарної справи встановлено:

До КДКА Сумської області звернулася гр. Особа-2 із скаргою відносно дій адвоката Особа-1, які на її думку є неправомірними. Просить притягнути адвоката Особа-1 до дисциплінарної відповідальності із позбавленням права на заняття адвокатською діяльністю та виключенням із єдиного реєстру за грубі порушення його професійних обов'язків згідно ст.ст. 12, 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. 21 Правил адвокатської етики.

Скаржниця зазначає, що укладала з адвокатом Особою-1 договір про надання правової допомоги. За участь у справі Особа-1 запросив суму 800 доларів США; 1500.00 грн. за кожне судове засідання; 2422.40 грн. за сплату судового збору. Адвокат отримав 500 доларів США після підписання договору, а 300 доларів США і 3922.40 грн. отримав через півтори місяці після підписання договору. Кошти отримав готівкою, без розписок, квитанцій тощо.

Договір був підписаний нею односторонньо, так як був надісланий без підпису адвоката і печатки.

Скаржниця зазначає, що свої обов'язки Особа-1 не виконував, не подав адвокатських запитів, не подав зустрічну позовну заяву про надання дозволу на виїзд дитини за кордон, не з'являвся в судові засідання, не надавав відповіді на її запити про стан судової справи, не подав докази і документи, які вона подавала в процесі слухання судової справи, повідомив їй некоректну дату судового засідання та дату прийняття рішення по справі, ігнорував її дзвінки протягом 4-х місяців і повідомлення із запитом про стан справи, а після запиту про припинення співпраці і надання звітності по виконаній роботі та повернення невідпрацьованих коштів, заблокував її номер телефону.

Все це на думку скаржниці призвело до негативного результату у цій справі, остання вимушена була укласти угоду з іншим адвокатом для складання апеляційної скарги.

До скарги долучено копію договору про надання правової допомоги з Адвокатським бюро «Особа-1 і Партнери», скріншоти переписки скаржниці з адвокатом у за стосунку WhatsApp. В додатку до скарги також заявлені рішення по справі №592/20023/23 від 25.09.2024р. та протокол засідання учасників судового процесу по справі №592/20023/23 від 25.09.2024р., проте такі не долучені.

Адвокат Особа-1 надав письмові заперечення на скаргу, в яких заперечує факт будь-яких неправомірних дій по відношенню до скаржниці Особи-2.

Зазначив, що в березні 2024 р. між ним та Особою-2 був укладений договір №11-3/24-1 про надання правової допомоги у цивільній справі №592/20023/23 за позовом Особи-3 до Особи-2 про визначення місця проживання дитини.

Стосовно предмету та умов договору, а також суми гонорару не заперечує.

Пояснює, що 26.04.2024 р. в підготовчому судовому засіданні ним було заявлено клопотання про закриття провадження у вказаній справі, проте підготовче судове засідання не відбулося з незалежних від адвоката обставин, а було відкладено на іншу дату – 05.06.2024 р. Ні 05.06.2024 р., ні 02.08.2024 р. судові засідання не відбувались через повітряні тривоги. 05.08.2024 р. в телефонному режимі секретарем судді адвокату Особи-1 було повідомлено про дату наступного судового засідання – 29.09.2024 р., але, як з'ясувалося пізніше, дата була повідомлена з помилкою.

Ухвала суду про закриття підготовчого судового засідання по справі ні адвокату, ні клієнту не надходила.

Зазначає, що пропонував скаржниці подати апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції, проте остання заявила, що апеляційну скаргу буде подано іншим адвокатом.

У свою чергу, він надав скаржниці проекти всіх підготовлених ним документів по справі, після чого спілкування з нею більше не відбувались.

Також зазначає, що ним був підготовлений проект відзиву на позовну заяву та проект зустрічного позову, в яких було зазначено про обставини, що підлягають додатковому з'ясуванню та документи, копії яких необхідно отримати від клієнта. Після підготовки проекту позовної заяви про надання дозволу на виїзд дитини за кордон без згоди батька, Особа-2 зазначила, що зважаючи на те, що вона ще не знала коли саме, куди та на який час мав би бути виїзд, це унеможливило подання позову.

Адвокат Особа-1 заперечує, що його дії призвели до затягування процесу, не погоджується з тим, що він уникав спілкування з клієнтом, навпаки, стверджує, що весь час перебував з Особою-2 на зв'язку, не дивлячись на різні часові пояси. Не згодний з підставою щодо його притягнення до дисциплінарної відповідальності у зв'язку із прийняттям судом рішення по справі не на користь клієнта, що є однією з підстав звернення Особи-2 зі скаргою на дії адвоката.

В підтвердження своєї позиції і спростування доводів скаржниці адвокатом Особою-1 надані копії наступних документів: клопотання про закриття провадження у справі, клопотання про ознайомлення з матеріалами справи, клопотання про відкладення розгляду справи, відзив на позовну заяву про визначення місця проживання малолітньої дитини, позовна заява про надання дозволу на виїзд дитини за кордон без згоди батька, зустрічна позовна заява про визначення місця проживання малолітньої дитини.

Перевіливши факти, викладені у скарзі та ознайомившись з доводами скаржника Особи-2, письмовими поясненнями адвоката Особа-1, дисциплінарна палата вважає, що скарга підлягає частковому задоволенню, виходячи з наступного:

Відповідно до ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватись присяги адвоката України та правил адвокатської етики. Адвокату заборонено використовувати свої права всупереч правам, свободам та законним інтересам клієнта.

Відповідно до ч.2 ст.11 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», приймаючи присягу, адвокат присягає у своїй адвокатській діяльності дотримуватися принципів верховенства права, законності, незалежності та конфіденційності, правил адвокатської етики, чесно і сумлінно забезпечувати право на захист та надавати правову допомогу відповідно до Конституції і законів України, з високою відповідальністю виконувати покладені на нього обов'язки, бути вірним присязі.

Частина 1 ст. 4 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає, що адвокатська діяльність здійснюється на принципах верховенства права, законності незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів. Дана норма кореспондується з ч. 1 ст. 7 Правил адвокатської етики, згідно якої у своїй професійній діяльності адвокат зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів фізичних юридичних осіб, дотримуватись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності.

Відповідно до ч. 3 ст. 7 Правил адвокатської етики, адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилами.

Відповідно до абз. 2 ст. 11 Правил адвокатської етики, адвокат зобов'язаний надавати професійну правничу (правову) допомогу клієнту, здійснювати його захист та представництво компетентно і добросовісно, що передбачає знання відповідних норм права, наявність необхідного досвіду їх застосування, доскональність у врахуванні всіх обставин, що стосуються доручення клієнта та можливих правових наслідків його виконання, ретельну підготовку до виконання доручення.

Відповідно до абз. 1 ст. 12-1 Правил адвокатської етики адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов'язки.

Відповідно до ст. 18 Правил адвокатської етики, адвокат інформує клієнта щодо ведення дорученої йому справи, у тому числі щодо правової позиції у справі. Адвокат повинен неупереджено й об'єктивно повідомити клієнту наявність відомих йому фактичних і правових підстав, які можуть позитивно або негативно впливати на ймовірне виконання певного доручення, і поінформувати в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, що бажає клієнт.

Статтею 26 Правил адвокатської етики передбачено, що адвокат зобов'язаний інформувати клієнта про його законні права та обов'язки. Адвокат повинен з розумною періодичністю інформувати клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи. Інформація має подаватися клієнту в обсязі, достатньому для того, щоб він міг приймати обґрунтовані рішення стосовно суті свого доручення та його виконання.

Статтею 27 Правил адвокатської етики передбачено, що кожному дорученню, незалежно від розміру обумовленого гонорару, адвокат повинен приділяти розумно необхідну для його успішного виконання увагу. При виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумно необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва. Адвокат повинен намагатися оперативного виконувати доручення клієнта, визначених в договорі про надання правової допомоги, дотримуючись при цьому всіх інших вимог, що пред'являються законом і Правилами.

Відповідно до статті 2 Правил адвокатської етики дія цих Правил поширюється на всі види адвокатської діяльності та в частині, визначеній Правилами, – на іншу діяльність (дії) адвоката, яка може вступити в суперечність з його професійними обов'язками або підірвати престиж адвокатської професії.

За наявними в матеріалах перевірки документами дисциплінарною палатою КДКА Сумської області встановлено, що на час розгляду дисциплінарної справи будь-яких матеріалів, які б свідчили про належне виконання обов'язків по наданню обумовленої правової допомоги Особі-2 адвокат Особа-1 не надав.

Надані адвокатом Особою-1 документи не мають підпису, дати складання, та підтвердження того, що були подані і долучені до матеріалів цивільної справи №592/20023/23 чи стали наслідком відкриття іншого провадження в інтересах скаржниці Особи-2.

Позовна заява про надання згоди на тимчасовий виїзд малолітнього сина за кордон адвокатом Особою-1 до суду не подана, хоча це було предметом договору № 11-3/24-1 від 11.03.2024р., укладеного між Адвокатським Бюро «Нагорний та партнери» і Особою-2.

Також не спростовані твердження скаржниці щодо неналежного виконання ним своїх обов'язків під час представлення її інтересів у цивільній справі №592/20023/23, яке полягає у неподанні адвокатських запитів, доказів, не наданні звітності по виконаній роботі, тощо.

В судове засідання 25.09.2024р., тобто в день, коли було прийнято рішення по справі, адвокат Особа-1 не прибув. Про місце, дату та час судового засідання був повідомлений належним чином. Відзиву, заяв про розгляд справи у його відсутність, заяв про відкладення розгляду справи суду на надав. Дані обставини встановлені рішенням суду, текст якого розміщено на офіційному веб-сайті «Судова влада України» (роздруківка додається).

Отримані грошові кошти або їх частину скаржниці Особі-2 до цього часу не повернув.

За таких обставин вважаємо, що фактично прийняте доручення про надання правової допомоги адвокат Особа-1 належним чином не виконав, що свідчить про недбале ставлення його до представництва інтересів клієнтки Особи-2.

Проаналізувавши зазначені обставини та оцінивши усі докази у справі, дисциплінарна палата КДКА Сумської області вважає встановленим порушення адвокатом Особою-1 Присяги адвоката України, ст.ст. 26, 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.ст. 7, 8, 11, 12-1, 18, 26, 27 Правил адвокатської етики, що у відповідності до ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.1 ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Статтею 34 Закону передбачено, що Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарними проступками, згідно частини 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є: 1) порушення вимог несумісності; 2) порушення присяги адвоката України; 3) порушення правил адвокатської етики; 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків; 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування; 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Статтею 35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: 1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України - позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Згідно ст. 66 Правил адвокатської етики, за порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також актами Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до ст.67 Правил адвокатської етики при застосуванні дисциплінарних стягнень за порушення Правил адвокатської етики дисциплінарні органи адвокатури мають виходити із загальних засад юридичної відповідальності, зокрема, повинні застосовувати заходи дисциплінарної відповідальності лише за винні правопорушення.

Відповідно до статті 50 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури не наділена повноваженнями щодо повернення гонорару

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, приймаються до уваги обставини вчинення проступку та його наслідки, особа адвоката Особа-1, а саме те, що рішенням дисциплінарної палати КДКА Сумської області від 13.10.2022 року він притягувався до дисциплінарної відповідальності із застосуванням дисциплінарного стягнення у виді попередження.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одногolosно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Притягнути адвоката Особа-1 за вчинення дисциплінарного проступку до дисциплінарної відповідальності із застосуванням дисциплінарного стягнення у виді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк 3 місяці.
2. Рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити адвокату Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або направити на електронну адресу, зазначену в профайлі адвоката.
3. Дане рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – Особі-2, адреса.

Відповідно до ч.1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко