

25 квітня 2025 року

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

- 1 ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
- 2 ЛОМАКА Юрія Миколайовича
- 3 МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
- 4 НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
- 5 ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
- 6 ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні результати кваліфікаційного іспиту, складеного ДЯДЕЧКО Ганною Вікторівною,

ВСТАНОВИЛА:

14 січня 2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява ДЯДЕЧКО Ганни Вікторівни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №784 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

31.01.2025 року, рішенням №1/4 кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, ДЯДЕЧКО Г.В. була допущена до складення кваліфікаційного іспиту.

Письмовий іспит було призначено на 21.03.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

21.03.2025 р. ДЯДЕЧКО Г.В. прибула вчасно для складення письмового кваліфікаційного іспиту.

На виконання завдань письмового іспиту ДЯДЕЧКО Г.В. було встановлено 6 годин, що зафіксовано у протоколі та повідомлено останній.

ДЯДЕЧКО Г.В. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

ДЯДЕЧКО Г.В. обрала екзаменаційний білет №2 та фабулу щодо адміністративних правопорушень №7.

Для виконання завдань письмового іспиту ДЯДЕЧКО Г.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області та відповідні фабули справ.

Оцінювання письмових завдань ДЯДЕЧКО Г.В. здійснювалось членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області ЦУКАНОВИМ В.В. та ЦИМБАЛОМ Б.П.

За результатами оцінювання письмового завдання №1 ДЯДЕЧКО Г.В. отримала середній бал- 27 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №2 ДЯДЕЧКО Г.В. отримала середній бал-27 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №3 ДЯДЕЧКО Г.В. отримала середній бал- 27 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №4 ДЯДЕЧКО Г.В. отримала середній бал- 27 балів.

Оцінка (середній бал) за результатами складення ДЯДЕЧКО Г.В. письмового іспиту становить 108 балів.

Тому ДЯДЕЧКО Ганна Вікторівна вважається такою, що успішно склала письмовий іспит і була допущена до складення усного кваліфікаційного іспиту.

Усний кваліфікаційний іспит було призначено на 25.04.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул.Петропавлівська, буд.68.

25.04.2025 р. ДЯДЕЧКО Г.В. прибула для складення усного кваліфікаційного іспиту.

На виконання усного кваліфікаційного іспиту ДЯДЕЧКО Г.В. було встановлено 4 год.

ДЯДЕЧКО Г.В. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

ДЯДЕЧКО Г.В. обрала екзаменаційний білет №6.

Для виконання усного кваліфікаційного іспиту ДЯДЕЧКО Г.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області.

Оцінювання усних відповідей ДЯДЕЧКО Г.В. на питання екзаменаційного білету здійснювалось головою кваліфікаційної палати ГАВРИЛЮК Н.М., членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області – ЛОМАКА Ю.М., МИРОСЛАВСЬКИМ С.В., НЕСТЕРЕНКО А.В., ЦУКАНОВИМ В.В., ШУДРЕНКО Т.О. та головою КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю.

За результатами оцінювання усних відповідей на питання екзаменаційного білету №6 ДЯДЕЧКО Г.В. отримала оцінку (середній бал) 54,4 балів.

Тому ДЯДЕЧКО Г.В. вважається такою, що успішно склала усний кваліфікаційний іспит.

Отже, за результатами оцінювання письмової та усної частини кваліфікаційного іспиту ДЯДЕЧКО Г.В. отримала 162,4 балів та вважається такою, що успішно склала кваліфікаційний іспит.

Керуючись ст.9 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та Порядком допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядком складення кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами,

ВИРІШИЛА:

Затвердити результати кваліфікаційного іспиту, складеного ДЯДЕЧКО Ганною Вікторівною, яка отримала загальну оцінку (сумарну кількість середніх балів) 162,4 балів.

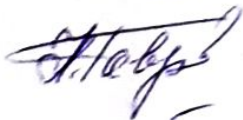
Видати ДЯДЕЧКО Ганні Вікторівні свідоцтво про складення кваліфікаційного іспиту.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



ШУДРЕНКО Т.О.

Р І Ш Е Н Н Я №4/2

м.Суми

25 квітня 2023 року

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

1. ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
 2. ЛОМАКА Юрія Миколайовича
 3. МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
 4. НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
 5. ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни
 6. ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
- та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні результати кваліфікаційного іспиту, складеного ХРІН Максимом Олександровичем,

ВСТАНОВИЛА:

14 січня 2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява ХРІН Максима Олександровича про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №785 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

31.01.2025 року рішенням №1/5 кваліфікаційної палати КДКА Сумської області ХРІН Максим Олександрович допущений до складення кваліфікаційного іспиту.

Письмовий іспит було призначено на 21 березня 2025 року за адресою: м.Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

21.03.2023 року ХРІН М.О. прибув вчасно для складення письмового кваліфікаційного іспиту.

На виконання завдань письмового іспиту ХРІН М.О. було встановлено 6 годин, що зафіксовано у протоколі та повідомлено останньому.

ХРІН М.О. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявив.

ХРІН М.О. обрав екзаменаційний білет №8 та фабулу з господарського процесу №8.

Для виконання завдань письмового іспиту ХРІН М.О. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області та відповідні фабули справ.

Оцінювання письмових завдань ХРІН М.О. здійснювалось членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області МИРОСЛАВСЬКИМ С.В. та НЕСТЕРЕНКО А.В.

За результатами оцінювання письмового завдання №1 ХРІН М.О. отримав середній бал — 23,5 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №2 ХРІН М.О. отримав середній бал – 24 бали.

За результатами оцінювання письмового завдання №3 ХРІН М.О. отримав середній бал - 24 бали.

За результатами оцінювання письмового завдання №4 ХРІН М.О. отримав середній бал – 24,5 балів.

Оцінка (середній бал) за результатами складення ХРІН М.О. письмового іспиту становить 96 балів.

Тому ХРІН Максим Олександрович вважається таким, що успішно склав письмовий іспит і був допущений до складення усного кваліфікаційного іспиту.

Усний кваліфікаційний іспит було призначено на 25.04.2025 року о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул.Петропавлівська, буд.68.

25.04.2025 року ХРІН М.О. вчасно прибув для складення усного кваліфікаційного іспиту.
На виконання усного кваліфікаційного іспиту було встановлено 4 год. + час очікування черги для складення іспиту.

ХРІН М.О. відповів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявив.

ХРІН М.О. обрав екзаменаційний білет №11.

Для виконання завдань усного кваліфікаційного іспиту ХРІН М.О. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області.

Оцінювання усних відповідей ХРІН М.О. на питання екзаменаційного білету здійснювалось головою кваліфікаційної палати ГАВРИЛЮК Н.М., членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області: ЛОМАКА Ю.М., МИРОСЛАВСЬКИМ С.В., НЕСТЕРЕНКО А.В., ЦУКАНОВИМ В.В., ШУДРЕНКО Т.О. та головою КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю.

За результатами оцінювання усних відповідей на питання екзаменаційного білету №11 ХРІН М.О. отримав оцінку (середній бал) 45,9 балів.

Тому ХРІН Максим Олександрович вважається таким, що не склав усний кваліфікаційний іспит.

За результатами оцінювання письмового та усного кваліфікаційних іспитів ХРІН Максим Олександрович отримав загальну оцінку (сумарну кількість середніх балів) 141,9 балів та вважається таким, що не склав кваліфікаційний іспит.

В ході усного кваліфікаційного іспиту ХРІН М.О. показав недостатній рівень знань, неповно розкрив питання екзаменаційного білету №11, надав як невірні, так і неповні відповіді на додаткові запитання голови та членів кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. Він не продемонстрував належного знання законодавства та судової практики.

ХРІН М.О. надав неповні відповіді на питання білету з кримінального та кримінального процесуального права, з житлового права, з бюджетного законодавства, з законодавства про адміністративне судочинство, з Європейської Конвенції про захист прав і основоположних свобод людини.

Він надав невірні відповіді на додаткові запитання голови та членів кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. з кримінального права, з кримінального процесуального права, з житлового права, з законодавства про адміністративне судочинство.

Керуючись ст.9 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та Порядком допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядком складення кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами,

ВИРІШИЛА:

Затвердити результати кваліфікаційного іспиту, складеного ХРІН Максимом Олександровичем, який отримав загальну оцінку (сумарну кількість середніх балів) 141,9 балів.

Відмовити ХРІН Максиму Олександровичу у видачі свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту.

Рішення про відмову у видачі свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту може бути оскаржене до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду протягом 30 днів з дня його отримання.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ШУДРЕНКО Т.О.

25 квітня 2025 року

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

- 1 ГАВРИЛОК Надії Миколаївни
- 2 ЛОМАКА Юрія Миколайовича
- 3 МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
- 4 НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
- 5 ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
- 6 ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні результати кваліфікаційного іспиту, складеного ТЕРЕНІНОЮ Ольгою Володимирівною,

ВСТАНОВИЛА:

20 листопада 2024 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява ТЕРЕНІНОЇ Ольги Володимирівни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №781 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

29.11.2024 року, рішенням №11/5 кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, ТЕРЕНІНА О.В. була допущена до складення кваліфікаційного іспиту.

Письмовий іспит було призначено на 31.01.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

31.01.2025 р. ТЕРЕНІНА О.В. прибула вчасно для складення письмового кваліфікаційного іспиту.

На виконання завдань письмового іспиту ТЕРЕНІНІЙ О.В. було встановлено 6 годин, що зафіксовано у протоколі та повідомлено останній.

ТЕРЕНІНА О.В. відводив голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

ТЕРЕНІНА О.В. обрала екзаменаційний білет №11 та фабулу з адміністративного процесу №3.

Для виконання завдань письмового іспиту ТЕРЕНІНІЙ О.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області та відповідні фабули справ.

Оцінювання письмових завдань ТЕРЕНІНОЇ О.В. здійснювалось членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області МИРОСЛАВСЬКИМ С.В. та ЛОМАКА Ю.М.

За результатами оцінювання письмового завдання №1 ТЕРЕНІНА О.В. отримала середній бал-25 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №2 ТЕРЕНІНА О.В. отримала середній бал-22,5 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №3 ТЕРЕНІНА О.В. отримала середній бал- 25 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №4 ТЕРЕНІНА О.В. отримала середній бал- 25 балів.

Оцінка (середній бал) за результатами складення ТЕРЕНІНОЮ О.В. письмового іспиту становить 97,5 балів.

Тому ТЕРЕНІНА Ольга Володимирівна вважається такою, що успішно склала письмовий іспит і була допущена до складення усного кваліфікаційного іспиту.

Усний ікваліфікаційний іспит було призначено на 28.02.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

28.02.2025 р. ТЕРЕНІНА О.В. не прибула для складення усного кваліфікаційного іспиту, в своїй заяві від 27.02.2025 року просила перенести складення усного кваліфікаційного іспиту на іншу дату у зв'язку з хворобою.

Протокольним рішенням №2 від 28.02.2025 року складення усного кваліфікаційного іспиту було перенесено на 25.04.2025р.

25.04.2025 р. ТЕРЕНІНА О.В. прибула для складення усного кваліфікаційного іспиту.

На виконання усного кваліфікаційного іспиту ТЕРЕНІНІЙ О.В. було встановлено 4 год. + час очікування черги для складання іспиту.

ТЕРЕНІНА О.В. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

ТЕРЕНІНА О.В. обрала екзаменаційний білет №9.

Для виконання усного кваліфікаційного іспиту ТЕРЕНІНІЙ О.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області.

Оцінювання усних відповідей ТЕРЕНІНОЇ О.В. на питання екзаменаційного білету здійснювалось головою кваліфікаційної палати ГАВРИЛЮК Н.М., членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області – ЛОМАКА Ю.М., МИРОСЛАВСЬКИМ С.В., НЕСТЕРЕНКО А.В., ЦУКАНОВИМ В.В., ШУДРЕНКО Т.О. та головою КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю.

За результатами оцінювання усних відповідей на питання екзаменаційного білету №9 ТЕРЕНІНА О.В. отримала оцінку (середній бал) 61 бал.

Тому ТЕРЕНІНА Ольга Володимирівна вважається такою, що успішно склала усний кваліфікаційний іспит.

Отже, за результатами оцінювання письмової та усної частини кваліфікаційного іспиту ТЕРЕНІНА О.А. отримала 158,5 балів та вважається такою, що успішно склала кваліфікаційний іспит.

Керуючись ст.9 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та Порядком допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядком складення кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами,

ВИРІШИЛА:

Затвердити результати кваліфікаційного іспиту, складеного ТЕРЕНІНОЮ Ольгою Володимирівною, яка отримала загальну оцінку (сумарну кількість середніх балів) 158,5 балів.

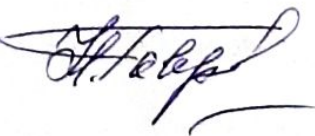
Видати ТЕРЕНІНІЙ Ользі Володимирівні свідоцтво про складення кваліфікаційного іспиту.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



ШУДРЕНКО Т.О.

25 квітня 2025 року

м. Суми

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

1. ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
2. ЛОМАКА Юрія Миколайовича
3. МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
4. НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
5. ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
6. ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні результати кваліфікаційного іспиту, складеного ЛЕЩЕНКО Андрієм Вікторовичем

ВСТАНОВИЛА:

14 лютого 2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява ЛЕЩЕНКА Андрія Вікторовича про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку КДКА Сумської області за №787 та сформована в кваліфікаційну справу.

28.02.2025 року рішенням кваліфікаційної палати КДКА Сумської області №2/3 ЛЕЩЕНКА Андрія Вікторовича допущено до складення кваліфікаційного іспиту. Письмовий іспит було призначено на 25.04.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

25.04.2025 р. ЛЕЩЕНКО А.В. прибув вчасно для складення письмового кваліфікаційного іспиту.

Для виконання завдань письмового іспиту ЛЕЩЕНКУ А.В. було встановлено 6 годин, що зафіксовано у протоколі та повідомлено останньому.

ЛЕЩЕНКО А.В. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявив.

ЛЕЩЕНКО А.В. обрав екзаменаційний білет №12 та фабулу з господарського процесу №6.

Для виконання письмового іспиту ЛЕЩЕНКУ А.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області та відповідні фабули справ.

Оцінювання письмових завдань ЛЕЩЕНКА А.В. здійснювалось членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області НЕСТЕРЕНКО А.В. та ЦУКАНОВИМ В.В.

За результатами оцінювання письмового завдання №1 ЛЕЩЕНКО А.В. отримав оцінку (середній бал) - 0 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №2 ЛЕЩЕНКО А.В. отримав оцінку (середній бал) - 20 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №3 ЛЕЩЕНКО А.В. отримав оцінку (середній бал) - 20 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №4 ЛЕЩЕНКО А.В. отримав оцінку (середній бал) - 20 балів.

Оцінка (середній бал) за результатами складення письмового кваліфікаційного іспиту ЛЕЩЕНКО А.В. становить 60,0 балів.

Згідно п.13.12 розділу 4 Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженого рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами особа, яка за результатами складення письмового іспиту отримала 80 балів і більше вважається такою, що успішно склала письмовий іспит.

Оскільки ЛЕЩЕНКО Андрій Вікторович за результатами складення письмового кваліфікаційного іспиту отримав загальну оцінку (сумарну кількість балів) 60 балів, що відображено у відомості з оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту, то з урахуванням положень п.п.13.9,14.1,15 розділу 4 Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженого рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами (нова редакція), він вважається таким, що не склав письмовий кваліфікаційний іспит і не може бути допущений до складення усного кваліфікаційного іспиту.

ЛЕЩЕНКО А.В. підготував на незадовільному рівні письмове завдання №1, яке підготовлене неправильно, тобто містить грубі змістовні помилки щодо принципових аспектів поставленого питання, аргументація є безсистемною та алогічною, завдання не відповідає визначеній законом процесуальній формі та загальним вимогам процесуального законодавства, а саме — при складенні позовної заяви не виконані вимоги ст.175 ЦПК України, фактично не обгрунтовані позовні вимоги з посиланням на відповідні докази, не розкриті підстави позовних вимог.

Незадовільно виконано письмове завдання №3 - не обгрунтовано вимоги в скарзі до ЄСПЛ, не заповнений належним чином формуляр скарги, не вказаний перелік супровідних документів до скарги.

Керуючись ст.9 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п.п.1,3,4 розділу 5 Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 270 від 17.12.2013р. з послідовними змінами (нова редакція),

ВИРІШИЛА:

Затвердити результати письмового кваліфікаційного іспиту, складеного ЛЕЩЕНКО Андрієм Вікторовичем, який отримав оцінку (середній бал) 60 балів.

Відмовити ЛЕЩЕНКУ Андрію Вікторовичу у видачі свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту.

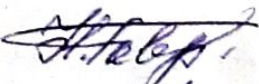
Рішення про відмову видачі свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту може бути оскаржене протягом 30 днів з дня його отримання до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ШУДРЕНКО Т.О.

Р І Ш Е Н Н Я № 4/5

25 квітня 2025 року

м. Суми

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

1. ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
2. ЛОМАКА Юрія Миколайовича
3. МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
4. НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
5. ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
6. ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні заяву МЕЛЬНИК Ніни Миколаївни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими до неї документами,

ВСТАНОВИЛА:

01 квітня 2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява МЕЛЬНИК Ніни Миколаївни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №788 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

До вищезазначеної заяви додано:

- згода на збір та обробку персональних даних, проведення перевірки повноти та достовірності повідомлених відомостей,
- копія диплому магістра М19 №191099 від 28.12.2019 р., виданого Сумським державним університетом, завірена нотаріально,
- копія атестату про середню освіту М №665233 від 26.06.1981, виданого середньою загальноосвітньою школою №9 м.Суми,
- копія свідоцтва про укладення шлюбу І-БП №450691 від 29.11.1986р.,
- витяг №2518193400159/М/18-28-53-02-04 з реєстру платників єдиного податку,
- довідка №2418/6/18-28-19-02-02 від 21.03.2025р. Головного управління ДПС в Сумській області,
- копія податкової декларації платника єдиного податку - фізичної особи-підприємця за 2020р.,
- копія паспорту серія МА №668101, виданого Ковпаківським РВ СМУ УМВС України в Сумській області 24.06.1999р.,
- копія картки платника податків,
- витяг Департаменту інформатизації МВС України з інформаційно-аналітичної системи "Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості",
- медична довідка про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у тому числі на предмет вживання психоактивних речовин №119 від 13.03.2025 року,
- власноруч написана, засвідчена особистим підписом довідка, що за останні два роки, що передували зверненню, заявниця не складала кваліфікаційного іспиту на право заняття адвокатською діяльністю в жодній КДКА регіону, що їй не видавалось свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю та не приймалось рішення про позбавлення такого свідоцтва.

Місце реєстрації заявниці – м.Суми, вул.Заливна буд.7 кв.11 — підтверджується паспортом серія МА №668101, виданим Ковпаківським РВ СМУ УМВС України в Сумській області 24.06.1999р.

Надані МЕЛЬНИК Н.М. документи повністю відповідають вимогам ст.6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні.

Згідно наданого диплому магістра М19 №191099 МЕЛЬНИК Н.М. закінчила 28.12.2019 року Сумський державний університет та здобула кваліфікацію: ступінь вищої освіти «магістр», спеціальність "Право", освітня програма "Правознавство".

Згідно наданого атестату про середню освіту М №665233, який виданий 26.06.1981 р., ГАВРИЛЕНКО Н.М. у 1981 році закінчила повний курс середньої загальноосвітньої школи №9 м.Суми і виявила знання з української мови та української літератури.

В зв'язку з укладенням шлюбу з МЕЛЬНИК В.О. 29.11.1986 року ГАВРИЛЕНКО Ніна Миколаївна змінила дошлюбне прізвище ГАВРИЛЕНКО на прізвище МЕЛЬНИК.

МЕЛЬНИК Н.М. надала витяг №2518193400159/М/18-28-53-02-04 з реєстру платників єдиного податку, довідку №2418/6/18-28-19-02-02 від 21.03.2025р. Головного управління ДПС у Сумській області, копію податкової декларації платника єдиного податку - фізичної особи-підприємця за 2020р., що підтверджують стаж її роботи в галузі права не менше 2-х років.

Згідно витягу з інформаційно-аналітичної системи "Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості", виданого Департаментом інформатизації МВС України відносно МЕЛЬНИК Н.М., станом на 13.02.2025 року відсутні відомості про притягнення її до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості та про розшук.

Згідно медичної довідки про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у т.ч. на предмет вживання психоактивних речовин №119 від 13.03.2025 року, у МЕЛЬНИК Н.М. психіатричні, у тому числі спричинені вживанням психоактивних речовин, протипоказання для виконання роботи адвокатом відсутні.

Відомості щодо позбавлення її права на заняття адвокатською діяльністю – відсутні.

Надані МЕЛЬНИК Н.М. документи відповідають вимогам Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами.

Копії наданих МЕЛЬНИК Н.М. документів належним чином завірені.

Таким чином, за результатом розгляду заяви МЕЛЬНИК Н.М. та доданих до неї документів, КДКА Сумської області в складі кваліфікаційної палати і за участю голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. дійшла до висновку, що МЕЛЬНИК Н.М. можливо допустити до складення кваліфікаційного іспиту.

Керуючись ст.8 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність",

ВИРІШИЛА:

Допустити МЕЛЬНИК Ніну Миколаївну до складення кваліфікаційного іспиту.

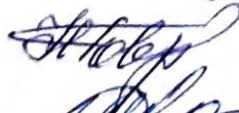
Копію рішення направити (надати) МЕЛЬНИК Ніні Миколаївні.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



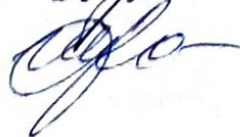
КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ШУДРЕНКО Т.О.

Р І Ш Е Н Н Я № 4/6

25 квітня 2025 року

м. Суми

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

1. ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
 2. ЛОМАКА Юрія Миколайовича
 3. МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
 4. НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
 5. ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
 6. ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни
- та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні заяву ПОДПРЯТОВА Артема Віталійовича про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими до неї документами,

ВСТАНОВИЛА:

14.04.2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява ПОДПРЯТОВА Артема Віталійовича про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №789 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

До вищезазначеної заяви додано:

- згода на збір та обробку персональних даних, проведення перевірки повноти та достовірності повідомлених відомостей,
- копія диплому спеціаліста С17 №058796 від 07.07.2017 р., виданого Харківським національним університетом внутрішніх справ, завірена нотаріально,
- копія державного сертифікату про рівень володіння державною мовою УМД №00188598, виданого на підставі рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 28.07.2023р. №273,
- копія трудової книжки АО №888592, завірена нотаріально,
- копія паспорту серія МВ №469883, виданого Недригайлівським РВУМВС України в Сумській області 08.11.2011р.,
- копія картки платника податків,
- витяг Департаменту інформатизації МВС України з інформаційно-аналітичної системи "Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості",
- медична довідка про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у тому числі на предмет вживання психоактивних речовин №2157 від 14.04.2025 року,
- власноруч написана, засвідчена особистим підписом довідка, що за останні два роки, що передували зверненню, заявник не складав кваліфікаційного іспиту на право заняття адвокатською діяльністю в жодній КДКА регіону, що йому не видавалось свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю та не приймалось рішення про позбавлення такого свідоцтва.

Місце реєстрації заявника – м.Суми, вул. Ковпака буд. 14/1, кв.106 — підтверджується паспортом серія МВ №469883, виданим Недригайлівським РВУМВС України в Сумській області 08.11.2011р.

Надані ПОДПРЯТОВИМ А.В. документи повністю відповідають вимогам ст.6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні.

Згідно наданого диплому спеціаліста С17 №058796 від 07.07.2017р. ПОДПРЯТОВ А.В. закінчив Харківський національний університет внутрішніх справ, здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти спеціаліст, спеціальність "Право", професійна кваліфікація "юрист".

ПОДПРЯТОВ А.В. надав нотаріально завірнену копію трудової книжки АО №888592, що підтверджує стаж його роботи в галузі права не менше 2-х років.

Згідно державного сертифікату про рівень володіння державною мовою УМД №00188598 від 28.07.2023 р., виданого на підставі рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 28.07.2023 р. №273, ПОДПРЯТОВ Артем Віталійович володіє державною мовою на рівні вільного володіння першого ступеня.

Згідно витягу з інформаційно-аналітичної системи "Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості", виданого Департаментом інформатизації МВС України, ПОДПРЯТОВ А.В. станом на 14.04.2025 року не має незнятої чи непогашеної судимості.

Згідно медичної довідки про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у т.ч. на предмет вживання психоактивних речовин №2157 від 14.04.2025 року, у ПОДПРЯТОВА А.В. психіатричні, у тому числі спричинені вживанням психоактивних речовин, протипоказання для виконання роботи адвокатом відсутні.

Відомості щодо позбавлення його права на заняття адвокатською діяльністю – відсутні.

Надані документи відповідають вимогам Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами.

Копії наданих ПОДПРЯТОВИМ А.В. документів належним чином завірнені.

Таким чином, за результатом розгляду заяви ПОДПРЯТОВА А.В. та доданих до неї документів, КДКА Сумської області в складі кваліфікаційної палати і за участю голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. дійшла до висновку, що ПОДПРЯТОВА А.В. можливо допустити до складення кваліфікаційного іспиту.

Керуючись ст.8 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", -

ВИРІШИЛА:

Допустити ПОДПРЯТОВА Артема Віталійовича до складення кваліфікаційного іспиту.

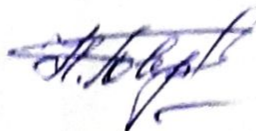
Копію рішення направити (надати) ПОДПРЯТОВУ Артему Віталійовичу.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



ШУДРЕНКО Т.О.

Р І Ш Е Н Н Я № 4/7

25 квітня 2025 року

м. Суми

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

1. ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
2. ЛОМАКА Юрія Миколайовича
3. МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
4. НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
5. ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
6. ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні заяву КОРОЛЬ Ілони Олександрівни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими до неї документами,

ВСТАНОВИЛА:

24 квітня 2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява КОРОЛЬ Ілони Олександрівни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №790 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

До вищезазначеної заяви додано:

- згода на збір та обробку персональних даних, проведення перевірки повноти та достовірності повідомлених відомостей,
- копія диплому спеціаліста МВ №11520604 від 09.11.2005 р., виданого Національним університетом внутрішніх справ, завірена нотаріально,
- копія свідоцтва про одруження І-КЕ №094703 від 18.07.2003р.,
- копія свідоцтва про розірвання шлюбу І-КЕ №022540 від 19.01.2007р.,
- копія атестату про повну загальну середню освіту ТА №12335087 від 20.06.2000, виданого середньою загальноосвітньою школою І-ІІІ ступенів №13 м.Полтави, та додаток до атестату,
- довідка про трудові відносини з Полтавською філією ТОВ "Спеціалізоване підприємство Юстиція",
- копія паспорту серія НО №692031, виданого Октябрським РВ ПМУ УМВС України в Полтавській області 24.02.2007 р.,
- копія картки платника податків,
- договір оренди житла від 05.06.2023р.,
- витяг Департаменту інформатизації МВС України з інформаційно-аналітичної системи "Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості",
- медична довідка про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у тому числі на предмет вживання психоактивних речовин №1642 від 22.04.2025 року,
- власноруч написана, засвідчена особистим підписом довідка, що за останні два роки, що передували зверненню, заявниця не складала кваліфікаційного іспиту на право заняття адвокатською діяльністю в жодній КДКА регіону, що їй не видавалось свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю та не приймалось рішення про позбавлення такого свідоцтва,

Місце проживання заявниці – Сумська область, Великописарівський район, с.Тарасівка, вул.Сумська, буд.152 підтверджується договором оренди житла від 05.06.2023р.

Надані КОРОЛЬ І.О. документи повністю відповідають вимогам ст.6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні.

Згідно наданого диплому спеціаліста МВ №11520604 від 09.11.2005 р. ЯРОШЕВИЧ І.О. закінчила 09.11.2005 року Національний університет внутрішніх справ і отримала повну вищу освіту за спеціальністю "Правознавство" та здобула кваліфікацію юриста.

Згідно наданого атестату про повну загальну середню освіту ТА №12335087 від 20.06.2000р. КОРОЛЬ І.О. закінчила у 2000 році середню загальноосвітню школу І-ІІІ ступенів №13 м.Полтави і, згідно додатку до атестату, під час навчання вивчала українську мову та українську літературу.

В зв'язку з укладенням шлюбу з ЯРОШЕВИЧ О.В. 18.07.2003 року КОРОЛЬ Ілона Олександрівна змінила дошлюбне прізвище КОРОЛЬ на прізвище ЯРОШЕВИЧ, а після розірвання шлюбу 19.01.2007 року, згідно свідоцтва про розірвання шлюбу серія 1-КЕ №022540 від 19.01.2007 р., змінила прізвище ЯРОШЕВИЧ на прізвище КОРОЛЬ.

КОРОЛЬ І.О. надала довідку про трудові відносини, видану Полтавською філією ТОВ "Спеціалізоване підприємство Юстиція", згідно якої вона була прийнята на роботу до Полтавської філії ТОВ СП «Юстиція» на посаду юриста з 21.06.2011 року і звільнена за власним бажанням 31.12.2013 року, що підтверджує стаж її роботи в галузі права не менше 2-х років.

Згідно витягу з інформаційно-аналітичної системи "Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості", виданого Департаментом інформатизації МВС України відносно КОРОЛЬ І.О., станом на 01.04.2025 року відсутні відомості про наявність незнятої чи непогашеної судимості.

Згідно медичної довідки про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у т.ч. на предмет вживання психоактивних речовин №1642 від 22.04.2025 року, у КОРОЛЬ І.О. відсутні психіатричні, у тому числі спричинені вживанням психоактивних речовин, протипоказання для виконання обов'язків, пов'язаних з адвокатською діяльністю.

Відомості щодо позбавлення її права на заняття адвокатською діяльністю – відсутні.

Надані КОРОЛЬ І.О. документи відповідають вимогам Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами.

Копії наданих КОРОЛЬ І.О. документів належним чином завірені.

Таким чином, за результатом розгляду заяви КОРОЛЬ І.О. та доданих до неї документів, КДКА Сумської області в складі кваліфікаційної палати і за участю голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. дійшла до висновку, що КОРОЛЬ І.О. можливо допустити до складення кваліфікаційного іспиту.

Керуючись ст.8 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", -

ВИРІШИЛА:

Допустити КОРОЛЬ Ілону Олександрівну до складення кваліфікаційного іспиту.

Копію рішення направити (надати) КОРОЛЬ Ілоні Олександрівні.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:
ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:
СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.
ГАВРИЛЮК Н.М.
ШУДРЕНКО Т.О.