

21 березня 2025 року

м. Суми

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

- 1 ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
- 2 МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
- 3 НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
- 4 ЦИМБАЛА Бориса Петровича
- 5 ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
- 6 ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні результати кваліфікаційного іспиту, складеного САХНО Мариною Володимирівною,

ВСТАНОВИЛА:

08 жовтня 2024 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява САХНО Марини Володимирівни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №778 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

25.10.2024 року, рішенням №10/8 кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, САХНО М.В. була допущена до складення кваліфікаційного іспиту.

Письмовий іспит було призначено на 20.12.2024 р. о 8-00 год. за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

20.12.2024 р. САХНО М.В. прибула вчасно для складення письмового кваліфікаційного іспиту.

На виконання завдань письмового іспиту САХНО М.В. було встановлено 6 годин, що зафіксовано у протоколі та повідомлено останній.

САХНО М.В. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

САХНО М.В. обрала екзаменаційний білет №8 та фабулу щодо адміністративних правопорушень №6.

Для виконання завдань письмового іспиту САХНО М.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області та відповідні фабули справ.

Оцінювання письмових завдань САХНО М.В. здійснювалось членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області ЦУКАНОВИМ В.В. та ЛОМАКА Ю.М.

За результатами оцінювання письмового завдання №1 САХНО М.В. отримала середній бал- 25 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №2 САХНО М.В. отримала середній бал- 25 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №3 САХНО М.В. отримала середній бал- 25 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №4 САХНО М.В. отримала середній бал- 25 балів.

Оцінка (середній бал) за результатами складення САХНО М.В. письмового іспиту становить 100 балів.

Тому САХНО Марина Володимирівна вважається такою, що успішно склала письмовий іспит і була допущена до складення усного кваліфікаційного іспиту.

Усний кваліфікаційний іспит було призначено на 31.01.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

31.01.2025 р. САХНО М.В. не прибула для складення усного кваліфікаційного іспиту, в своїй заяві від 20.01.2025 року просила перенести складення усного кваліфікаційного іспиту на іншу дату у зв'язку з відрядженням.

Протокольним рішенням №1 від 31.01.2025 року складення усного кваліфікаційного іспиту САХНО М.В. було перенесено на 21.03.2025р.

21.03.2025 р. САХНО М.В. прибула для складення усного кваліфікаційного іспиту.

На виконання усного кваліфікаційного іспиту САХНО М.В. було встановлено 4 год.

САХНО М.В. відводив голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

САХНО М.В. обрала екзаменаційний білет №18.

Для виконання усного кваліфікаційного іспиту САХНО М.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області.

Оцінювання усних відповідей САХНО М.В. на питання екзаменаційного білету здійснювалось головою кваліфікаційної палати ГАВРИЛЮК Н.М., членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області – МИРОСЛАВСЬКИМ С.В., НЕСТЕРЕНКО А.В., ЦИМБАЛОМ Б.П., ЦУКАНОВИМ В.В., ШУДРЕНКО Т.О. та головою КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю.

За результатами оцінювання усних відповідей на питання екзаменаційного білету №18 САХНО М.В. отримала оцінку (середній бал) 55,7 балів.

Тому САХНО Марина Володимирівна вважається такою, що успішно склала усний кваліфікаційний іспит.

Отже, за результатами оцінювання письмової та усної частини кваліфікаційного іспиту САХНО М.В. отримала 155,7 балів та вважається такою, що успішно склала кваліфікаційний іспит.

Керуючись ст.9 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та Порядком допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядком складення кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами,

ВИРІШИЛА:

Затвердити результати кваліфікаційного іспиту, складеного САХНО Мариною Володимирівною, яка отримала загальну оцінку (сумарну кількість середніх балів) 155,7 балів.

Видати САХНО Марині Володимирівні свідоцтво про складення кваліфікаційного іспиту.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГАВРИЛЮК Н.М.

ШУДРЕНКО Т.О.

Р І Ш Е Н Н Я № 3/2

21 березня 2025 року

м. Суми

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Сумської області у складі кваліфікаційної палати:

- 1 ГАВРИЛЮК Надії Миколаївни
- 2 МИРОСЛАВСЬКОГО Сергія Володимировича
- 3 НЕСТЕРЕНКА Анатолія Васильовича
- 4 ЦИМБАЛА Бориса Петровича
- 5 ЦУКАНОВА Валерія Валерійовича
- 6 ШУДРЕНКО Тетяни Олександрівни

та голови КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО Світлани Юріївни,

розглянувши на засіданні результати кваліфікаційного іспиту, складеного ЄСІНОЮ Наталією Володимирівною,

ВСТАНОВИЛА:

08 січня 2025 року на адресу КДКА Сумської області надійшла заява ЄСІНОЇ Наталії Володимирівни про допуск до складення кваліфікаційного іспиту з доданими документами, яка зареєстрована в журналі обліку за №782 КДКА Сумської області та сформована в кваліфікаційну справу.

31.01.2025 року, рішенням №1/2 кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, ЄСІНА Н.В. була допущена до складення кваліфікаційного іспиту.

Письмовий іспит було призначено на 28.02.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

28.02.2025 р. ЄСІНА Н.В. прибула вчасно для складення письмового кваліфікаційного іспиту.

На виконання завдань письмового іспиту ЄСІНІЙ Н.В. було встановлено 6 годин, що зафіксовано у протоколі та повідомлено останній.

ЄСІНА Н.В. відводив голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

ЄСІНА Н.В. обрала екзаменаційний білет №20 та фабулу щодо адміністративних правопорушень №8.

Для виконання завдань письмового іспиту ЄСІНІЙ Н.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області та відповідні фабули справ.

Оцінювання письмових завдань ЄСІНОЇ Н.В. здійснювалось членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області ЦУКАНОВИМ В.В. та НЕСТЕРЕНКО А.В.

За результатами оцінювання письмового завдання №1 ЄСІНА Н.В. отримала середній бал-23 бали.

За результатами оцінювання письмового завдання №2 ЄСІНА Н.В. отримала середній бал-20 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №3 ЄСІНА Н.В. отримала середній бал-22,5 балів.

За результатами оцінювання письмового завдання №4 ЄСІНА Н.В. отримала середній бал-23 бали.

Оцінка (середній бал) за результатами складення ЄСІНОЮ Н.В. письмового іспиту становить 88,5 балів.

Тому ЄСІНА Наталія Володимирівна вважається такою, що успішно склала письмовий іспит і була допущена до складення усного кваліфікаційного іспиту.

Усний кваліфікаційний іспит було призначено на 21.03.2025 р. о 8-00 год. за адресою: м.Суми, вул. Петропавлівська, буд.68.

21.03.2025 р. ЄСІНА Н.В. прибула для складення усного кваліфікаційного іспиту.

На виконання усного кваліфікаційного іспиту ЄСІНІЙ Н.В. було встановлено 4 год.+ час очікування черги для складання іспиту.

ЄСІНА Н.В. відводів голові та членам кваліфікаційної палати КДКА Сумської області, голові КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю. не заявила.

ЄСІНА Н.В. обрала екзаменаційний білет №9.

Для виконання усного кваліфікаційного іспиту ЄСІНІЙ Н.В. були надані чисті аркуші з відміткою КДКА Сумської області.

Оцінювання усних відповідей ЄСІНОЇ Н.В. на питання екзаменаційного білету здійснювалось головою кваліфікаційної палати ГАВРИЛЮК Н.М., членами кваліфікаційної палати КДКА Сумської області – МИРОСЛАВСЬКИМ С.В., НЕСТЕРЕНКО А.В., ЦИМБАЛОМ Б.П., ЦУКАНОВИМ В.В., ШУДРЕНКО Т.О. та головою КДКА Сумської області КОНДРАТЕНКО С.Ю.

За результатами оцінювання усних відповідей на питання екзаменаційного білету №9 ЄСІНА Н.В. отримала оцінку (середній бал) 49,3 балів.

Тому ЄСІНА Наталія Володимирівна вважається такою, що успішно склала усний кваліфікаційний іспит.

Отже, за результатами оцінювання письмової та усної частини кваліфікаційного іспиту ЄСІНА Н.В. отримала 137,8 балів та вважається такою, що успішно склала кваліфікаційний іспит.

Керуючись ст.9 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та Порядком допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядком складення кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, затвердженим рішенням Ради адвокатів України №270 від 17.12.2013 року з послідовними змінами,

ВИРІШИЛА:

Затвердити результати кваліфікаційного іспиту, складеного ЄСІНОЮ Наталією Володимирівною, яка отримала загальну оцінку (сумарну кількість середніх балів) 137,8 балів.

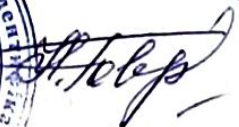
Видати ЄСІНІЙ Наталії Володимирівні свідоцтво про складення кваліфікаційного іспиту.

ГОЛОВА КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



КОНДРАТЕНКО С.Ю.

ГОЛОВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



ГАВРИЛЮК Н.М.

СЕКРЕТАР КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ПАЛАТИ
КДКА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ:



ШУДРЕНКО Т.О.