



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа -1 (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 309, видане Сумською обласною КДКА від 04.02.2010 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 14.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 04.02.2010 року Особа -1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 309, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа - 1 , дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1 , до дисциплінарної відповідальності.

Адвокатом Особа -1 надані письмові пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, в яких він пояснює, що у скарзі не зазначено ту обставину, що право на заняття адвокатською діяльністю він зупинив з 14 лютого 2024 року.

Наразі він перебуває на державній службі та працює директором Департаменту міжнародного співробітництва та представництва Міністерства юстиції України. Системне тлумачення Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", а також Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України №120 від 30 серпня 2014 року, дозволяє прийти до висновку про неприпустимість притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката, право на заняття адвокатською діяльністю якого зупинено, оскільки в цьому випадку права та обов'язки адвоката зупиняються у всій сукупності (за виключенням обов'язків які продовжуються, протягом такого зупинення, з огляду на їх правову природу (наприклад обов'язок зберігати адвокатську таємницю) і не можуть зупинятись частково та/або вибірково на розсуд будь-якої особи. Зазначений висновок підтверджується тим, що притягнення адвоката, право на заняття адвокатською діяльністю якого зупинено, до дисциплінарної відповідальності суперечитиме стандартам Ради Європи. Так, у Висновку Ради Європи "Щодо проєкту Закону про внесення змін

до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" та інших пов'язаних законодавчих актів України" серед іншого зазначено, що "будь-яке застосування дисциплінарного стягнення у вигляді припинення права на адвокатську діяльність до адвокатів, право на практику яких вже було тимчасово припинено з огляду на їх роботу на державній службі, не матиме сенсу (п. 64)" та "юристи на державній службі підпадають під різні обмеження, які загалом означають, що вони не мають можливості практикувати як адвокати (п. 61)".

Адвокат Особа -1 зазначає, що заявник не має права звертатись з вимогою притягнути його до дисциплінарної відповідальності, оскільки порядок дій Заявника у випадку відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, прямо встановлений Порядком підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03.07.2021 (далі — Порядок).

Відповідно до п. 14 Порядку "Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку. В свою чергу у разі надходження скарги на такого адвоката у КДКА за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в ЄРАУ, про вчинення інших порушень, ці данні повинні бути враховані при розгляді дисциплінарної справ".

Таким чином, відповідно до Порядку Заявник має право лише проінформувати кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення Порядку. Крім того, порушення Порядку не є окремим дисциплінарним порушенням, а має братись до уваги виключно у випадку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за інші порушення.

З огляду на зазначене, твердження Заявника про порушення ним п. 3 ч. 1 ст. 21 Закону та абз. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики є безпідставними, оскільки рішення адвокатського самоврядування (у вигляді Порядку) встановлюють чіткий порядок дій Заявника при невиконанні його положень і не передбачають, в якості окремої підстави, притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката за невиконання вимог Порядку. Порушення вимог Порядку може розглядатись лише як додаткова (кваліфікуюча) обставина у випадку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за інші порушення.

Твердження Заявника про те, що, відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання ним вимог з підвищення кваліфікації, не відповідає дійсності.

Відповідно до інформації в його особистому кабінеті в 2019, 2020, 2021 та 2023 роках він отримав по 5 залікових балів за участь в діяльності органів адвокатського самоврядування. Зазначені залікові бали були отримано за діяльність в якості члена комітету з юридичної освіти (протягом 2019-2021 років) та комітету з міжнародного права (протягом 2019-2024 років) Національної асоціації адвокатів України. Крім того, в 2021 році за цю діяльність він отримав подяку від Національної асоціації адвокатів України.

Більш того, в 2022 році йому було зараховано 2 залікові бали за участь в якості тренера в тренінгу Вищої школи адвокатури. З огляду на повномасштабну агресію росії проти України в 2022 році з технічних причин не були подані відомості про його участь в органах адвокатського самоврядування. Таким чином, в його картці обліку залікових балів за 2022 рік має бути додатково зазначено ще 5 залікових балів.

Додатково відзначає, що протягом 2023-2024 років він приймав участь в реалізації спільного з Національною асоціацією адвокатів України проекту "Адвокати ЗСУ", під час якого в якості волонтера надавав юридичну допомогу нашим військовослужбовцям та іншим учасникам сил оборони України.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 21 Закону та абз. 3 ст. 11 Правил адвокатської етики під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний підвищувати свій професійний рівень. Зазначені положення не містять вимоги щодо підвищення адвокатом професійного рівня виключно в межах Вищої школи адвокатури НААУ та/або отримувати "залікові бали".

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

В цьому зв'язку зазначає, що починаючи з 2007 року по цей день (з березня 2024 року за сумісництвом) він працює викладачем в Навчально-науковому інституті міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, що передбачає постійну підтримку своїх знань щодо останніх напрацювань в сфері права та ведення наукової діяльності. Зокрема це має свій прояв у активному публікуванні статей в наукових та фахових виданнях, участь в конференціях, приблизний перелік яких за 2019 - 2023 роки додається.

Наголошує, що його навантаження як викладача за 2019-2023, передбачало викладання предметів "Дипломатичний етикет та етика юриста - міжнародника" та "Міжнародно-правова деонтологія", що включають в себе питання адвокатської етики.

Таким чином вважає, що обов'язки щодо підвищення його професійного рівня як адвокати реалізовувались в повній мірі, зокрема в межах іншої професійної діяльності, а саме як викладача Навчально-наукового інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

З огляду на зазначене, вважає, що твердження Заявника про нібито порушення п. 4 ч. 1 ст. 21 Закону та абз. 3 ст. 11 Правил адвокатської етики є безпідставними, просить відмовити у порушенні дисциплінарної справи.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіоні та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1,2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст.33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа -1 в 2019, 2020, 2021 та 2023 роках отримав по 5 залікових балів за участь в діяльності органів адвокатського самоврядування, працює викладачем в Навчально - науковому інституті міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, що передбачає постійну підтримку своїх знань щодо останніх напрацювань в сфері права та ведення наукової діяльності. Зупинив адвокатську діяльність.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про відсутність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одногolosно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа -1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є.: 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 322, видане Сумською обласною КДКА від 09.07.2010 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 06.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 19.01.2004 року Особа - 1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 322, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України {далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, чч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.С., вбачає в діях адвоката Особа - 1, дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1, до дисциплінарної відповідальності.

Особа - 1, надав пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначив, що з 2020 року по теперішній час він мешкає та працює у м. Харкові. Враховуючи неможливість участі у заходах підвищення кваліфікації, організованих Радою адвокатів Харківської області, відвідування очних заходів підвищення кваліфікації у м. Суми навіть до початку повномасштабної агресії РФ становило певні труднощі через навантаження, а також значну віддаленість м. Харкова від м. Суми.

З 24 лютого 2022 року по теперішній час Харків перебуває під постійними обстрілами авіації та артилерії ворога, внаслідок чого виникають перебої з електропостачанням, а мешканці міста значний час проводять в підземних приміщеннях, пристосованих для захисту населення під час повітряної тривоги.

Викладені обставини створюють великі труднощі не лише для підвищення кваліфікації адвоката, а й взагалі для звичайного життя в умовах воєнного стану.

Зазначає, що відповідно до п. 7 «Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», затвердженого рішенням РАУ № 120 від 30.08.14., «Адвокат вважається невинуватим у вчиненні дисциплінарного проступку і не може бути підданий дисциплінарному покаранню, доки його вину не буде доведено в законному порядку і встановлено рішенням дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Адвокат не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні дисциплінарного проступку. Обов'язок доказування вини адвоката у вчиненні дисциплінарного проступку покладається на особу, яка ініціює дисциплінарне провадження стосовно адвоката. Звинувачення адвоката не може ґрунтуватися на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини адвоката тлумачаться на його користь».

За таких обставин, вважає що в його діях адвоката відсутні ознаки дисциплінарного проступку, що згідно з п.31 «Положення», тягне за собою відмову у порушенні дисциплінарної справи.

З урахуванням вищевикладеного, просить прийняти рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись з письмовими поясненнями адвоката Особа - 1, доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа - 1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа -1 (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 204, видане Сумською обласною КДКА 28.11.2003 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 14.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року мною головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа -1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 28.11.2003 року Особа -1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 204, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.С., вбачає в діях адвоката Особа -1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного скаржник просить притягнути Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

Адвокат Особа -1 надав пояснення щодо обставин, викладених у скаргі, та зазначив, що адвокатською діяльністю він займається з 2003 року, весь цей час займається підвищенням свого професійного рівня. Підтвердженням цього є практика при підготовці та представництва інтересів клієнтів в різних категоріях справ, які вирішуються позитивно на користь його клієнтів. Постійно займається підвищенням свого професійного рівня, вивчає законодавство, судову практику.

До 2019 року приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області.

З 2019 році через ковідні обмеження, а пізніше через воєнні дії, відсутність зв'язку та нестабільну роботу інтернету не мав можливості зареєструватись на заходи з підвищення кваліфікації. В цій ситуації він постійно займався самопідготовкою, що жодним чином не вплинуло негативно на його адвокатську діяльність. Навпаки, самопідготовка розширила кругозір та погляди щодо застосування норм права.

Зазначає, що ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено обов'язок адвоката «підвищувати свій професійний рівень». Однак закон дає адвокатам свободу визначити як саме це робити. Разом з цим Рада Адвокатів України (далі РАУ) затвердила Порядок, яким фактично запровадила монополію Вищої школи адвокатури на навчання адвокатів. Пунктами 18-20 Порядку РАУ зобов'язала адвокатів щорічно підвищувати свою кваліфікацію не менш, як 10 годин на рік. Але Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» не уповноважено

РАУ затверджувати такий Порядок та зобов'язувати адвокатів проходити визначену кількість годин підвищення кваліфікації і отримувати за це бали. Саме таку правову позицію викладено у постанові шостого апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2024 року у справі № 640/1859/22, яка набрала законної сили з моменту її проголошення і до цього часу не змінена і не скасована судом вищої інстанції. А тому є законна і підлягає застосуванню судами та іншими органами на всій території України.

Вважає, що як наслідок цього рішення, з 10 вересня 2024 року адвокати не зобов'язані набирати бали, як підтвердження підвищення своєї кваліфікації.

РАУ роз'яснювала, що не проходження заходів підвищення кваліфікації є дисциплінарним проступком для адвоката. Проте тепер, зі скасуванням обов'язку отримувати бали, незаконним є притягнення адвокатів до дисциплінарної відповідальності за це.

Отже вважає, що на даний час у дисциплінарній палаті КДКА Сумської області відсутні законні і обґрунтовані підстави для притягнення його - адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

За 2024 рік приймав участь у всіх заходах, що проводились Радою адвокатів Сумської області та набрав 12 балів.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись з письмовими поясненнями адвоката Особа -1, доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа -1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації.

До пояснення будь-яких доказів на підтвердження викладеного в поясненні не додано.

Отже відомості, зазначені у скарзі, знайшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на « » лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 Васильовичу за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.С. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectvo про право на заняття адвокатською діяльністю № 39, видане Кіровоградською обласною КДКА від 19.01.2004 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 11.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергеевою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергеевою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 19.01.2004 року Особа -1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 39, видане Кіровоградською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.С., вбачає в діях адвоката Особа - 1, дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1, до дисциплінарної відповідальності.

Особа -1 надав пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначив, що не міг приймати участь у заходах з підвищення кваліфікації, так як за цей період він особисто тричі хворів на КОВІД з подальшою реабілітацією. Декілька разів цю хворобу перенесли його близькі родичі. Потрібний був догляд.

З 24.02.2024 22 м. Суми знаходилося в зоні бойових дій. Ця причина та постійні повітряні тривоги, тривалі перебої із світлом та інтернетом, теж заважали у належній реєстрації та участі в заходах підвищення кваліфікації.

Він здійснював самостійно законодавства, матеріалів та документів НААУ, ВША, судової влади України та ЄСПЛ, наукових юридичних видань.

В подальшому зобов'язується підвищувати кваліфікації адвоката відповідно до наявного Положення.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.С. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись з письмовими поясненнями адвоката Особа - 1, доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак

дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа -1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури

Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порухити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 376, видане Сумською обласною КДКА від 08.06.2012 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 22.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 12.07.2004 року Особа -1 отримала свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 376, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа -1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

22.11.2024 головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєвою С.А. на електронну адресу Особа -1, зазначену в ЄРАУ, направлено скаргу директора ВША НААУ Кузьменко С.Є. з додатками та листа з пропозицією надати пояснення щодо питань, зазначених у скаргі.

Крім того, голова дисциплінарної палати КДКА Сумської області Сергєєва С.А. зателефонувала на номер телефону, зазначений в профайлі Особа -1, зазначений в ЄРАУ. За отриманою інформацією, номер телефону, зазначений в профайлі Особа -1 в ЄРАУ, як і інший відомий номер телефону не обслуговуються. Відповіді на електронний лист не отримано, будь-яких пояснень на скаргу не надано.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись із доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа -1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання нею обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1

ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4608, видане Київською міською КДКА від 26.07.2011 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 11.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа – 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 26.07.2011 року Особа -1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4608, видане Київською міською КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа -1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст.21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Коломійця Д. М., до дисциплінарної відповідальності.

Особа -1 надав пояснення щодо обставин, викладених у скаргі, та зазначив: "03 липня 2021 року рішенням Ради адвокатів України затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України (нова редакція) (надалі - Порядок) п. 11 якого визначено виключні повноваження Вищої школи адвокатури НААУ, а саме: є адміністратором процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні; адмініструє процес підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн- платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів; є оператором процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні, що не потребує акредитації; організовує та проводить заходи з підвищення кваліфікації адвокатів на всеукраїнському та регіональному рівнях (офлайн заходи, онлайн конференції, онлайн курси, дистанційні курси, вебінари тощо); здійснює щорічне планування навчальних продуктів за їх кількістю, тематикою, формою проведення тощо; веде облік і щорічно узагальнює інформацію про підвищення кваліфікації адвокатів в АРК, областях, містах Києві та Севастополі; в порядку передбаченому Експертною радою НААУ організовує процес акредитації сторонніх операторів підвищення кваліфікації адвокатів, на підставі рішень Експертної ради НААУ оформлює та видає сертифікати акредитації, повідомляє заявникам про відмову в акредитації (сертифікації); моніторить якість організації процесу підвищення кваліфікації адвокатів, що здійснюються сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів та надає відповідну інформацію Експертній раді з питань акредитації та сертифікації для реагування; на виконання Порядку акредитації та сертифікації, затвердженого головою Експертної ради НААУ організовує процес акредитації заходів з підвищення кваліфікації адвокатів та сертифікації лекторів всіх операторів підвищення

кваліфікації адвокатів та оформлює сертифікати акредитації (сертифікації) на підставі рішень Експертної ради НААУ; готує та передає НААУ інформацію для розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; розробляє та подає на затвердження Експертній раді НААУ проекти документів, що встановлюють вимоги до лекторів, експертів, заходів з підвищення кваліфікації адвокатів та операторів підвищення кваліфікації адвокатів; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність, та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

Згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань видами діяльності Вищої школи адвокатури НААУ, код ЄДРПОУ 40217097 є: 69.10 діяльність у сфері права; 58.11 видання книг; 58.13 видання газет; 58.14 видання журналів і періодичних видань; 63.99 надання інших інформаційних послуг, н.в.і.у.; 70.22 консультування з питань комерційної діяльності й керування; 72.20 дослідження й експериментальні розробки у сфері суспільних і гуманітарних наук; 74.90 інша професійна, наукова та технічна діяльність, н.в.і.у.; 85.42 вища освіта; 85.59 інші види освіти, н.в.і.у.; 85.60 допоміжна діяльність у сфері освіти.

Засновником Вищої школи адвокатури НААУ є Недержавна некомерційна професійна організація "Національна асоціація адвокатів України", код ЄДРПОУ 38488439.

Отже, засновник Вищої школи адвокатури НААУ створив її з метою організації та адміністрування навчального, освітнього процесу, здійснення наукової діяльності, видання правової літератури, профільних до інших видів діяльності газет, журналів, надання інших інформаційних послуг.

НААУ не наділило Вищу школу адвокатури України функціями контролю та надзору за дотриманням адвокатами Правил адвокатської етики, вимог актів законодавства України, рішень органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції чого б ці рішення не стосувалися, окрім виконання адвокатами вимог щодо щорічного проходження підвищення кваліфікації виключно на підставі Порядку.

Відтак наведені у скарзі висновки про порушення адвокатом Особа -1 вимог ст. 65 Правил адвокатської етики, а так само й вимог п. 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» здійснені скаржником з перевищенням ним особистих повноважень, є нічим іншим, ніж перебиранням на себе компетенції НААУ, органів адвокатського самоврядування та спрямоване на штучне підсилення вагомості та обґрунтованості скарги.

Не зважаючи на те, що Вища школа адвокатури НААУ має собою уособлювати знання актів законодавства України, вміння їх застосовувати та плекати повагу до Закону, насамперед Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», скарга виявляє інше, ніж очікуєш від цієї інституції.

При першому поверховому ознайомленні зі скаргою може здатися, що скаржник вправно та правильно застосовує законодавство, опікується потребою суспільства у забезпеченні високого рівня адвокатів в Україні.

Але жодне з цих припущень не відповідає дійсності, навіть свідчить про зворотне, про неналежне виконання Вищою школою адвокатури НААУ обов'язків, на неї покладених, про намагання наївно маніпулювати положеннями нормативних актів, очікуючи від розпочатого з адвокатом спору позитивного для себе результату. Дане сподівання, вочевидь, засноване на тому, що адвокат, який не підвищив свій кваліфікаційний рівень за запроваджуваними Вищою школою адвокатури НААУ програмами, безумовно погодиться з доводами скарги.

Але це не так. Автор, вмотивовуючи скаргу, вказує, зокрема, що звітнім роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Дійсно, саме так і зазначено у перших двох реченнях п. 23 Порядку.

Однак, у п. 23 Порядку є й інші, наступні речення, що заслуговують бути процитованими: у разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку. В свою чергу у разі надходження скарги на такого адвоката у КДКА за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в ЄРАУ, про вчинення інших порушень, ці данні повинні бути враховані при розгляді дисциплінарної справи.

Про «інші» порушення вказано у п. 1 цих пояснень та додатково їх описувати потреби немає. Але маю звернути увагу на те, що Вища школа адвокатури НААУ неналежно ставиться до виконання нею обов'язку з ведення особистою картки обліку залікових балів, зокрема, адвоката Особа - 1

Як зазначив автор скарги, зокрема із офіційного веб-сайту Вищої школи адвокатури НААУ (наведене посилання) вдається встановити, що Адвокат не здійснював підвищення професійної кваліфікації у Центрі акредитації ВША НААУ за попередні роки, а саме 2019, 2020, 2021, 2022 та 2023.

Тобто, Вища школа адвокатури НААУ будучи ознайомленою з положеннями п. 23 Порядку щодо меж звітного року не контролювала у 2020, 2021, 2022, 2023 роках дотримання адвокатом Коломійцем Д.М. Порядку підвищення кваліфікації, не вела особисту картку облікових залікових балів цього адвоката та по закінченню кожного зі вказаних років не вживала залежних від неї заходів вчасного реагування.

І це повинно мати належні правові наслідки, передбачені вже Законом.

У відповідності із ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Відтак, за умови належного виконання Вищою школою адвокатури НААУ покладених на неї обов'язків, вона була б повинна щороку, починаючи з 2020 року, відповідно реагувати на вчасно виявлені порушення, але цього не відбувалося з причин, що досі залишаються не розкритими.

Натомість, намагаючись врятувати становище, не соромлячись власної недбалості, не бажаючи приховати системне невиконання функцій, покладених НААУ на Вищу школу адвокатури, остання посилається на підшукані рішення Верховного Суду зі складом суб'єктів спору, що є відмінним від правовідносин адвоката з його патронатною структурою, з предметом спору, що ніяк не толерує змісту та суті скарги Вищої школи адвокатури НААУ та й більш того містить посилання на рішення, що наведені з помилками у їх датах та номерах справ.

Метою такої поведінки скаржника є намагання переконати своїх колег, що мають скаргу розглянути, колеги, що бажано для автора має постраждати від його зусиль, в тому, що дисциплінарний проступок є триваючим.

І все це - Вища школа адвокатури НААУ, яка прагне навчити нас, адвокатів та забезпечити високий професійний рівень адвокатів України.

В попередній частині пояснень щодо скарги висловлені досить категоричні судження щодо бездіяльності Вищої школи адвокатури НААУ у належному виконанні покладених на неї обов'язків.

Але ж причини відповідної поведінки скаржника можуть мати ознаки поважності, бути наслідком впливу об'єктивних причин, непереборних обставин.

Маючи достатній рівень соціальної емпатії можу допустити, що порушення в діяльності Вищої школи адвокатури НААУ, зокрема того її структурного підрозділу, який мав би належним чином здійснювати ведення особистих карток обліку залікових балів адвокатів, постраждало від поширення COVID-19 та введення на початку 2020 року суттєвих обмежень у діяльності громадян, юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування. На початку 2022 року відбулося вторгнення агресора на територію України, почалася триваюча понині війна. Безумовно це також не могло не вплинути на здатність Вищої школи адвокатури НААУ ефективно та своєчасно виконувати покладені на неї обов'язки, діяти ефективно та беззаперечно.

Відтак я маю право сподіватися на адекватне сприйняття особистих причин, що не дозволили вчасно виконувати вимоги Правил зі здобуття балів в процесі участі в програмах підвищення кваліфікації, втілюваних скаржником.

До таких причин можна віднести мій переїзд на постійне місце проживання до м. Києва, що відбувся на початку 2019 року, народження в моїй сім'ї дитини на початку 2020 року, яким, як одночасно і становленню своєї діяльності у м. Києві, я присвячував весь без виключення час. Дані обставини зменшили рівень мобільності та можливості комунікацій з Радою адвокатів Сумської області, до якою я належу, та якою провадилися заходи з підвищення кваліфікації адвокатів у м. Суми, в яких безпосередньої участі прийняти я не міг з цих та нижченаведених причин.

З початком широкомасштабного вторгнення ворога в Україну переді мною, моєю сім'єю, українським суспільством та державою взагалі постала загроза існування, що виключило не тільки можливість виконувати вимоги Порядку, а й призвело до фактичного тотального припинення

діяльності мене як адвоката у 2022 році, з мінімальним відновленням професійної діяльності лише у другій половині року 2023-го.

Всі ці намагання повернутися до адвокатської діяльності відбувалися проміж ракетних обстрілів, в години, коли була доступною електроенергія, коли родина перебувала у відносній безпеці, що є актуальним і для поточного, 2024 року. Так у м. Суми, де розташований неактивний з 24.02.2022 року офіс Адвокатського бюро «Особа - 1», я побував лише у цьому році.

Разом з цим, в 2024 році мною було завершено низку різноманітних справ на користь моїх довірителів, що розглядалися в порядку цивільного, кримінального, адміністративного судочинства, було позитивно вирішено справу, що слухалася МКАС при ТПП України. Це свідчить про достатній та належний рівень моєї кваліфікації, як адвоката, що не розплескав її у буремні роки триваючої війни.

Докази вищевказаних професійних успіхів можуть бути мною надані на Вашу вимогу.

З огляду на вищевикладене вважаю, що адвокатська спільнота повинна брати до уваги об'єктивну складову при вирішенні формальних питань, що виникли у нетривіальних обставинах, звертаючись зі скаргами, подібними тій, що перебуває на розгляді, при безпосередньому її вирішенні, так і в умовах реагування на неї.

Вимушений просити звернути увагу на обставину, що може мати значення при вирішенні скарги Вищої школи адвокатури, яка заснована та підпорядкована НААУ. Вочевидь не є таємницею, що моєю дружиною є Особа – 2 - суддя Верховного Суду.

У 2024 році в провадженні колегії суддів Верховного Суду (склад суду) перебувала справа №758/14624/21, провадження №61- 9496ск24.

Обставини справи: у 2021 року позивач по справі звернувся до Подільського районного суду м. Києва з позовом до Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» в особі Ради адвокатів України, в якому просив суд стягнути у відшкодування майнової та моральної шкоди грошові кошти у сумі 710398,11 грн, з яких майнова шкода у сумі 127833,28 грн, моральна шкода у сумі 582564,83 грн. Рішенням Подільського районного суду м. Києва від 14.08.2023 року, залишеним без змін постановою Київського апеляційного суду від 03.06.2024 року, позов до НААУ в особі РАУ про відшкодування майнової та моральної шкоди, завданої протиправними діями та рішеннями задоволено частково. Стягнуто з НААУ моральну шкоду у сумі 70000,00 грн. У задоволенні решти вимог відмовлено. Стягнуто з НААУ судовий збір у сумі 700,00 грн.

03 липня 2024 року позивач звернувся із касаційною скаргою до Верховного Суду. Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи призначена до розгляду вищеназаним суддям Верховного Суду, включаючи суддю Особа -2 .

05 липня 2024 року до Верховного Суду надійшла заява позивача про відвід суддів Верховного Суду – Особа - 2 , Особа – 3.

Заява обґрунтована тим, що чоловік судді-доповідача Особа – 2 - Особа -1 є діючим адвокатом та одночасно керує Адвокатським бюро «Особа - 1», а отже, перебуває у повній залежності від дій та рішень відповідача у справі — НААУ.

08 липня 2024 року колегія суддів у вказаній справі постановила ухвалу, якою, окрім іншого, вирішено заяву судді Верховного Суду Особа -2 про самовідвід задовольнити, а справу передати для проведення повторного автоматизованого перерозподілу й заміни судді Особа – 2 .

Таким чином, з огляду на скаргу на дії адвоката Особа - 1 від 08.11.2024 року, що надійшла лише у 2024 році від Вищої школи адвокатури, яка безпосередньо підпорядкована НААУ, є вмотивованою безперечними доводами та містить протиріччя у нормативно-правовому обґрунтуванні підстав звернення, мною вбачаються елементи можливого тиску та переслідування з боку скаржника, який є залежним від одного з відповідачів по справі №758/14624/21.

Зважаючи на викладене вище, виходячи з того, що скаржник просить притягнути мене до дисциплінарної відповідальності з диспозитивних підстав, а саме за не здійснення підвищення професійної кваліфікації у Центрі акредитації ВША НААУ сукупно у 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 роках, прошу відмовити у задоволенні вимог скарги повністю.“

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись з письмовими поясненнями адвоката Особа - 1,

доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішень органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Отже, зазначені у скарзі відомості знайшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Стосовно терміну притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності необхідно враховувати постанову Верховного Суду від 11 квітня 2018 року у справі № 804/401/17, відповідно до якої триваючим правопорушенням є проступок, пов'язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов'язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом

якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов'язків.

У постанові Верховного Суду від 09 серпня 2019 року у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Законі України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» визначення поняття «триваюче правопорушення», сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов'язку. Початковим моментом діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов'язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Законі України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності. Тобто, дисциплінарний проступок у вигляді не підвищення адвокатом свого професійного рівня (кваліфікації) є триваючим.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є.: 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectvo про право на заняття адвокатською діяльністю № 213, видане Сумською обласною КДКА від 12.07.2004 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 22.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

16 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 12.07.2004 року Особа - 1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 213, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа - 1, дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

Особа - 1 надав пояснення щодо обставин, викладених у скаргі, та зазначив, що адвокатською діяльністю він займається з 2004 року, весь цей час займається підвищенням свого професійного рівня. Підтвердженням цього є відсутність обґрунтованих скарг на його професійну діяльність.

До 2019 року приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області.

У 2020 році приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області, набрав 10 балів, але, пізніше виявив, що 2 бали не були зараховані, так як своєчасно не пройшов тестування. На даний час тестування пройдено.

У 2021 році приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області, але в зв'язку з нестабільною роботою інтернету не завжди міг зареєструватись на вихід, в зв'язку з чим зараховано 7 балів.

У 2022 році приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області, але не міг коректно зареєструватись на вхід та вихід, в зв'язку з чим бали не були зараховані. Вважає, що відповідальності за не підвищення кваліфікації в 2022 році не має, відповідно до ухваленого рішення Ради адвокатів України.

У 2023 році приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області, але вважав, що відповідальність за не нарахування балів відсутня, відповідно до ухваленого рішення Ради адвокатів України, в зв'язку з чим не реєструвався для отримання балів.

За 2024 рік приймав участь у всіх заходах з підвищення кваліфікації, які проводились Радою адвокатів Сумської області, набрав 12 балів.

Вважає, що не має підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись із доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішень органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа - 1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**

Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.

Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа - 1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectvo про право на заняття адвокатською діяльністю № 384, видане Сумською обласною КДКА від 17.08.2012 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 27.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

16 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога

(повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 години 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 години 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 години 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 17.08.2012 року Особа -1 отримала свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 384, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа -1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1, до дисциплінарної відповідальності.

Особа -1 надала пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначила, що офіційно працевлаштована та працює на посаді доцента кафедри юридичних дисциплін Харківського національного університету внутрішніх справ, викладає дисципліни «Господарське право» та «Господарський процес». На постійній основі приймає активну участь в науково-практичній діяльності, як на платформах українських ВУЗів такі у міжнародно-правовій науковій діяльності.

Постійно публікується в іноземних рецензованих науко метричною базою SCOPUS та WEB of SCIENSE виданнях. Підвищує рівень володіння англійською мовою, отримано міжнародний сертифікат - TOEFL (рівень C1). Наразі готує захист дисертації для отримання звання доктора наук.

На постійній основі удосконалює свої знання і навички в науково-практичній діяльності у сфері юриспруденції, тим самим підвищує свою кваліфікацію не тільки як науковець, а також як і адвокат.

За 2024 рік планує на протязі грудня отримати необхідну кількість балів для підвищення кваліфікації адвоката.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись із поясненнями адвоката Особа -1 та доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішень органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підлив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа -1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання нею обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа -1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації.

До пояснення будь-яких доказів на підтвердження викладеного в поясненні не додано.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**

Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа - 1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.

Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа - 1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергесва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 37, видане Сумською обласною КДКА від 05.11.2003 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 11.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 05.11.2003 року Особа - 1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 37, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail)

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа - 1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

Особа - 1 надав пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначив, що повністю погоджується із зауваженнями НААУ щодо питань підвищення кваліфікації щодо нього.

Пояснює, що зазначена ситуація виника через низку об'єктивних причин.

Зазначає, що не міг приймати участь у заходах з підвищення кваліфікації, так як за цей період він особисто двічі хворів на КОВІД-19 з подальшою реабілітацією. Декілька разів цю хворобу перенесли його близькі родичі, за якими йому необхідно було здійснювати догляд.

Після початку бойових дій і введення військового стану виникали постійні перебої з електропостачанням та інтернетом, що заважало належним чином проходити реєстрацію для участі у заходах підвищення кваліфікації.

Пояснює, що по факту майже всі заходи підвищення кваліфікації були ним прослухані, але належної реєстрації проведено не було.

Крім того, задля усунення прогалин в професійному навчанні, ним особисто здійснювалася додаткова самостійна підготовка з різних питань, вивчення публікацій, узагальнень та роз'яснень практики судів різних рівнів.

Вважає, що на сьогодні достатніх підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності за не підвищення професійного рівня немає. В подальшому зобов'язується більш ретельно ставитися до питання проходження реєстрації участі в заходах підвищення кваліфікації.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката, ознайомившись з письмовими поясненнями адвоката Особа - 1, доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа -1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа - 1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа -1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

Порушити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**

Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.

Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа - 1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар засідання дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

Р.М. Фомінов

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectvo про право на заняття адвокатською діяльністю № 208, видане Сумською обласною КДКА від 28.05.2004 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 27.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергеевою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 наявні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергеевою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

16 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 28.05.2004 року Особа - 1 отримала свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 208, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа - 1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

Особа -1 надала пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначила, що здійснює адвокатську діяльність індивідуально на підставі рішення Сумської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 28.05.2004 № 8, попередньо позитивно склавши кваліфікаційний іспит та маючи стаж роботи в органах прокуратури Сумської області та на посадах судді у судах Сумської області.

Адвокатську діяльність здійснює на принципах верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів. Пріоритетом у своїй діяльності вважає захист порушених прав та інтересів громадян. Дотримується вимоги адвокатської етики та принципової позиції в інтересах клієнта.

Для досягнення позитивного результату у захисті інтересів громадян постійно підвищує професійний рівень шляхом самоосвіти у вивченні національного законодавства України, міжнародного права, судової практики судів України та судової практики ЄСПЛ.

Має позитивну практику з ухвалення судами рішень на користь клієнта; вирішення спірних питань громадян у позасудовому порядку; відсутні скарги зі сторони клієнтів на неналежну правову допомогу та порушення адвокатської етики.

З 2004 року по 2020 рік приймала участь у заходах підвищення кваліфікації адвокатів, які організовувалися Національною асоціацією адвокатів України.

Однак з встановленням в Україні карантину у зв'язку з коронавірусом, оффлайн участь у заходах стала неможливою. В той же час вона продовжувала підвищувати свою кваліфікацію шляхом самоосвіти та надавала правничу допомогу громадянам.

24 лютого 2022 року у зв'язку із збройною агресією РФ проти України введений воєнний стан в Україні, який триває по даний час. Разом з тим продовжує свою професійну діяльність та надає правничу допомогу громадянам.

Зазначає, що виконувала рішення органів адвокатського самоврядування, будь-яких порушень за весь період її діяльності не було.

Зазначає, що беззаперечно погоджується із вимогою Закону щодо обов'язку адвоката підвищувати свій професійний рівень, але вважає, що вирішення питання про виконання цього обов'язку шляхом звернення Вищої школи адвокатури із скаргами про притягнення адвокатів, які на високому професійному рівні здійснюють свою діяльність в період війни в прикордонній області під час постійних довготривалих повітряних тривог та відключенні електроенергії, не тільки не відповідає Законодавству України, а й моральним засадам суспільства.

На даний час за 2024 рік отримала електронний сертифікат про підвищення кваліфікації.

За таких обставин вважає, що скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку в її діях та просить відмовити в порушенні дисциплінарної справи.

Перевіривши викладені в скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. обставини щодо наявності ознак дисциплінарного правопорушення з боку адвоката Особа - 1, ознайомившись із поясненнями адвоката Особа - 1 та доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення

її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання нею обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа - 1 самостійно здійснювала підвищення професійної кваліфікації.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення пп.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст.57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.7, ст.12, абз.1,2 ст.65 Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа - 1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити **на 20 лютого 2025 року о 16-00 годині** в приміщенні кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області за адресою: **м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.**
2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно до ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про порушення дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у зверненні Уповноваженого із захисту державної мови Т. Кременя щодо застосування російської мови адвокатом Особою-1 (свідectво від 25.09.2017 № 000492) в ході судового засідання Охтирського міськрайонного суду Сумської області 19.09.2024р., матеріали перевірки та довідку члена дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Дяченка Ю.В., по суті порушених питань –

встановила:

Членом дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Дяченком Юрієм Васильовичем проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Дяченком Юрієм Васильовичем складено довідку, згідно з якою він вважає, що в діях адвоката Особа-1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Дяченком Юрієм Васильовичем на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

До КДКА Сумської області звернувся Уповноважений із захисту державної мови Т. Кремень, який зазначив, що на його адресу надійшло звернення, зареєстроване у Секретаріаті Уповноваженого із захисту державної мови від 05.11.2024 р. за № О-1815/СК, щодо застосування недержавної мови адвокатом Особа-1 під час судового засідання з розгляду цивільної справи № 575/891/22, яке відбулося 19.09.2024 р. у приміщенні Охтирського міськрайонного суду Сумської області.

Зі звернення вбачається, що адвокат Особа-1 в судовому засіданні в режимі відеоконференції висловлювався недержавною мовою, надаючи перевагу російській мові.

До звернення додано диск із записом судового засідання Охтирського міськрайсуду Сумської області від 19.09.2024 р. по справі № 575/891/22.

Уповноважений із захисту державної мови просить притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа-1, про вжиті заходи поінформувати протягом 30 днів.

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Під час проведення перевірки доповідачем - членом дисциплінарної палати КДКА Сумської області Дяченком Юрієм Васильовичем встановлено наступне:

Адвокатом Особа-1 надається правова допомога гр. Особа-2 в цивільній справі в спорі з її колишнім чоловіком Особа-3 по визначенню місця проживання їх дітей та стягнення аліментів на утримання дітей.

Інтереси Особа-3 представляє адвокат Особ-4.

19.09.2024р. відбулося чергове засідання Охтирського міськрайонного суду Сумської області в режимі відеоконференції по слуханню даної справи.

Адвокат Особа-1 надав пояснення, в яких не заперечує, що під час слухання справи, в інтересах свої клієнтки Особа-2, дійсно деякі пояснення надавав суду російською мовою, на що адвокат Особа-4 зробив зауваження суду.

Головуюча в справі суддя Соколова Н.О. роз'яснила адвокату Особа-4, що вона не може заборонити надавати пояснення не державною мовою, оскільки відповідно до приписів ч.4 ст.9 ЦПК України «Мова цивільного судочинства» учасники судового процесу, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою, мають право робити заяви, надавати пояснення, виступати в суді і заявляти клопотання рідною мовою або мовою, якою вони володіють, користуючись при цьому послугами перекладача, в порядку, встановленому ЦПК України.

Згідно ч.3 ст.12 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суди використовують державну мову в процесі судочинства та гарантують право громадян на використання ними в судовому процесі рідної мови або мови, якою вони володіють.

На думку члена дисциплінарної палати КДКА Сумської області Дяченка Ю.В., який проводив перевірку звернення, перехід адвоката Особа—1 на російську мову під час надання деяких пояснень суду з дозволу головуєчої в судовому засіданні не може кваліфікуватися як умисне порушення Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», тим більше, що після зауваження адвоката Особа-4 Особа-1 відразу перейшов на державну мову.

Адвокат Особа-1 добре володіє державною мовою, процесуальні документи складає лише державною мовою і даний випадок вважає прикритим непорозумінням, яким скористався його опонент.

Під час проведення перевірки адвокат Особа-1 надав пояснення, що в процесі слухання справи адвокат Особа-4 за надуманими підставами, поза межами судового засідання, запропонував адвокату Особу-1 схилити свою клієнтку Особу-2 до подачі до суду заяви про її відмову від позову про визначення місця проживання дітей, а також відкликати позовну заяву Особи-2 до Особи-3 про стягнення аліментів.

Особа-1 відмовився від такої пропозиції Особи-4, що того обурило.

Вважає що адвокат Особа-4, з метою помститися за відмову від його пропозиції, та з метою компенсувати недоліки своєї правової позиції по справі, що стало зрозуміло під час слухання справи, ініціював подання даного звернення до Уповноваженого із захисту державної мови, яке не мало на меті захист української мови, як державної, а пов'язано з особистим бажанням Особи-4 хоч якось досадити адвокату Особа-1.

Доповідач Дяченко Ю.В. в діях адвоката Особи-1 умислу на свідоме порушення Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» та використання російської мови під час надання пояснень суду, порушення Правил адвокатської етики, застосування засобів та методів, які суперечать чинному законодавству України, був відсутній.

Щодо порушення адвокатом Особою-1 Правил адвокатської етики, застосування засобів та методів, які суперечать чинному законодавству України, то в ході перевірки звернення цього не встановлено і твердження про це у зверненні Уповноваженого із захисту державної мови безпідставні та надумані, докази цього відсутні. До того ж у зверненні Уповноваженого із захисту державної мови конкретно не вказано, у чому саме проявляється порушення Правил адвокатської етики, застосування адвокатом Особою-1 засобів та методів, які суперечать чинному законодавству України.

Сам адвокат Особа-1 під час перевірки відомостей, викладених у зверненні Уповноваженого із захисту державної мови, заявив, що щиро жалкує з приводу переходу на російську мову при наданні пояснень суду і запевняє, що в подальшому буде неухильно дотримуватись Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» та не надавати підстав для звинувачення в умисному порушенні вищезазначеного Закону України.

Доповідач матеріалів перевірки – член дисциплінарної палати КДКА Сумської області Дяченко Ю.В. вважає, що за таких обставин немає підстав для порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1 й притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області ознайомившись з матеріалами перевірки, доданими до матеріалів дисциплінарного провадження доказами, прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа-1 ознак дисциплінарного проступку, які полягають у можливому порушенні адвокатом Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики, а саме:

Частиною 1 статті 6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» встановлено, що адвокатом може бути фізична особа, яка має повну вищу юридичну освіту, володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного згідно із [Законом України](#) "Про забезпечення функціонування української мови як державної", має стаж роботи в галузі права не менше двох років, склала кваліфікаційний іспит, пройшла стажування (крім випадків, встановлених цим Законом), склала присягу адвоката України та отримала свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

Статтею 7 Правил адвокатської етики встановлено, що у своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності.

Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Пунктом 11 частини 1 статті 9 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" передбачено, що адвокати зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

Відповідно до чч.1,2 ст. 14 цього Закону, у судах України судочинство провадиться, а діловодство здійснюється державною мовою.

У судовому процесі може застосовуватися інша мова, ніж державна, у порядку, визначеному процесуальними кодексами України та Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Статтею 12 ЗУ "Про судоустрій і статус суддів" встановлено, що судочинство і діловодство в судах України проводяться державною мовою.

Суди забезпечують рівність прав громадян у судовому процесі за мовною ознакою.

Суди використовують державну мову в процесі судочинства та гарантують право громадян на використання ними в судовому процесі рідної мови або мови, якою вони володіють.

Ст.9 ЦПК України передбачено, що цивільне судочинство в судах провадиться державною мовою.

Суди використовують державну мову в процесі судочинства та гарантують право учасникам судового процесу на використання ними в судовому процесі рідної мови або мови, якою вони володіють.

Учасники судового процесу, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою, мають право робити заяви, надавати пояснення, виступати в суді і заявляти клопотання рідною мовою або мовою, якою вони володіють, користуючись при цьому послугами перекладача, в порядку, встановленому цим Кодексом.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про наявність в діях адвоката Особа-1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про порушення дисциплінарної справи.

Згідно ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Відповідно до ч. 1 ст. 37 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарне провадження складається з таких стадій: 1) проведення перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката; 2) порушення дисциплінарної справи; 3) розгляд дисциплінарної справи; 4) прийняття рішення у дисциплінарній справі.

Згідно ч. 1 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» заява (скарга) щодо поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, реєструється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури та не пізніше трьох днів з дня її надходження передається до дисциплінарної палати.

Член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури за дорученням голови палати проводить перевірку відомостей, викладених у заяві (скарзі), та звертається до адвоката для отримання письмового пояснення по суті порушених питань (абз. 1 ч. 2 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Під час проведення перевірки член дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури має право опитувати осіб, яким відомі обставини вчинення діяння, що має ознаки дисциплінарного проступку, отримувати за письмовим запитом від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань, фізичних осіб необхідну для проведення перевірки інформацію, крім інформації з обмеженим доступом (абз. 2 ч. 2 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

За результатами перевірки відомостей членом дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури складається довідка, яка має містити викладення обставин, виявлених під час перевірки, висновки та пропозиції щодо наявності підстав для порушення дисциплінарної справи. (абз. 5 ч. 2 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Заява (скарга) про дисциплінарний проступок адвоката, довідка та всі матеріали перевірки подаються на розгляд дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (ч. 3 ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Звертаємо увагу, що на стадії порушення дисциплінарної справи не встановлюється вина адвоката, чи є докази достатніми, обставини, які характеризують особу адвоката, наслідки вчинення дисциплінарного проступку, тощо, а тільки з'ясовується, чи є в діях адвоката ознаки дисциплінарного проступку.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області більшістю голосів (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа-1 у зв'язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначити на 17-00 годину 20.02.2025 року в приміщенні КДКА Сумської області за адресом: м. Суми, вул. Петропавлівська, 68.

2. Рішення про порушення дисциплінарної справи направити Особі-1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.

3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа-1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження - Уповноваженому із захисту державної мови Т. Кремінію: провулок Музейний, 12, м. Київ, 01001.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа -1 (свідectvo про право на заняття адвокатською діяльністю № 260, видане Радою адвокатів Сумської області 13.02.2014 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 22.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевою Світлою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергеевою Світлою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особи – 1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергеевою Світлою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особи – 1 до дисциплінарної відповідальності.

01 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа -1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога

(повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 13.02.2014 року Особа -1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 260, видане Радою адвокатів Сумської області. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України {далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа -1 , дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Анацького О.В., до дисциплінарної відповідальності.

Особа -1 , ознайомившись зі скаргою, та доданими до неї матеріалами, надіслав витяг з наказу № 1092-ОС від 18.09.2024 року, з якого вбачається, що з 18.09.2024 він проходить військову службу в Державній прикордонній службі України на підставі контракту, укладеного строком на 3 роки, та подав клопотання про перенесення розгляду скарги на період після припинення або скасування воєнного стану.

Відповідно до витягу з ЄРАУ право на заняття адвокатською діяльністю зупинено за його заявою 02.09.2024 року.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката, серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до

виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіоні та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом. Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня.

Проаналізувавши встановлені обставини, приймаючи до уваги, що адвокат Особа -1 проходить службу в лавах ЗСУ, адвокатська діяльність ним зупинена, підстав для відкладення розгляду скарги не вбачається, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про відсутність в діях адвоката Особа -1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа -1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є.: 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергеевої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа -1 (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 261, видане Сумською обласною КДКА від 06.07.2007 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 27.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергеевою Світланною Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергеевою Світланною Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа -1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергеевою Світланною Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

16 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа -1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога

(повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 06.07.2007 року Особа -1 отримала свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 261, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа 1 Н.Г., дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа 1 Н.Г. до дисциплінарної відповідальності.

Особа 1 надала пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначила, що відсутні докази вчинення нею дисциплінарного проступку, зокрема: чітка дата, вина, шкідливі наслідки. Не враховані строки для притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Крім того, зазначає, що у 2022 році під час вторгнення військ Російської Федерації на територію Сумської області, тікаючи від війни, їй вдалося виїхати до італійського містечка Бергамо, де вона проживала тривалий час у приміщенні церкви. Італія організовувала допомогу біженцям, яких утримувала за рахунок виділених коштів: давали койко-місце і обіди. Протягом року оформляла документи зі статусом біженця, після чого розселили по маленьких селах за 50 км від міста у готелі.

Весь цей час вона проживає у такому готелі, має статус біженця і потребує захисту, займає ліжко-місце, не працює адвокатом, не має комп'ютера та інших необхідних речей для роботи.

Повернутися додому не має змоги, бо в Білопільці Сумської області, де вона здійснювала адвокатську діяльність, відселили усіх мешканців, що залишилися, у зв'язку із тим, що Білопільля є зоною бойових дій, та систематично обстрілюється з важкої артилерії, є зоною обов'язкового примусового відселення.

Вважає, що умисних винних дій у тому, що вона не проходила підвищення кваліфікації протягом 2023 року немає, як відсутні й негативні наслідки. Це пов'язано із війною в Україні та проживанням в прикордонній зоні із агресором.

Окрім того, вона не має коштів оплачувати лекції з підвищення кваліфікації. Рада адвокатів Сумської області її не повідомляла про наявність безкоштовних лекцій або про інший спосіб безкоштовного отримання балів.

Зазначає, що подала заяву про зупинення адвокатської діяльності.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіоні та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання нею обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа 1 з березня 2022 року перебуває за кордоном, адвокатською діяльністю не має можливості займатись, не мала можливості приймати участь в заходах з підвищення кваліфікації, які організовувались онлайн, Радою адвокатів Сумської області. Зупинила адвокатську діяльність.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа 1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, проте, невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування пов'язано з об'єктивними причинами, які не залежать від волі Особа 1.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про відсутність в діях адвоката Особа 1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа 1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особа 1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа 1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 115, видане Сумською обласною КДКА від 26.04.1994 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 22.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світлоною Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світлоною Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світлоною Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

16 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога

(повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 26.04.1994 року Особа -1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 115, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. ч. 1, 3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа -1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

Особа -1 надав пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, та зазначив, що у зв'язку з епідемією коронавірусу був вимушений виїхати за межі постійного місця проживання для лікування та реабілітації після хвороби, в зв'язку з чим не мав технічної можливості приймати участь в онлайн заходах, які організовувались Радою адвокатів Сумської області.

У 2022 році не мав можливості підвищувати професійну кваліфікацію шляхом прийняття участі в онлайн заходах, які організовувались Радою адвокатів Сумської області, у зв'язку з прийняттям участі в роботі волонтерських організацій, пов'язаних з охороною міста Суми від збройного нападу країни агресора.

Перебування за межами постійного проживання не давало можливості користуватись інтернетом.

Проте, для підвищення професійної кваліфікації займається вивченням та узагальненням практики ЄСПЛ, яка стосується судових рішень вітчизняних судів, які не відповідають Конституції України та процесуальним нормам права.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підриєв престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом. Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених Законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа -1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання ним обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Отже, відомості зазначені у скаргі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики (абз. 3 ст.11, абз. 2 ст. 12, абз. 1 ст.65 Правил адвокатської етики), невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

11.01.2023 року зупинив адвокатську діяльність на підставі поданої заяви.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про відсутність в діях адвоката Особа -1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії

адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа -1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є. : 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3231/10, видане Радою адвокатів Сумської області 31.01.2018 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 06.11.2024 року., матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланною Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланною Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланною Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

06 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 31.01.2018 року Особа - 1 отримала свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3231/10, видане Радою адвокатів Сумської області. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа - 1, вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа - 1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз.3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

Адвокат Особа - 1 надала пояснення щодо обставин, викладених у скаргі, та зазначила, що постійно займалась підвищенням кваліфікації.

В її особистому кабінеті ВША наявна інформація, що 15.08.2019 року вона отримала бали за перше півріччя 2019 року (5 балів, 1 з етики), 30.11.2019 року за участь у заході «Семінар з підвищення кваліфікації» зараховано 5 балів, 1 з етики.

У 2020 році зараховано: 18.09.2000 року - 2 бали, 2 з етики; 05.10.2020 року - 2 бали; та 30.10.2020 року - 2 бали.

Неодноразово реєструвалась на семінари з підвищення кваліфікації, проте, запрошень не отримувала.

У 2021 році брала участь в наступних заходах з підвищення кваліфікації адвоката: 03.03.2021 року - 2 бали, 14.05.2021 року - 2 бали, 11.06.2021 року - 1 бал, 16.07.2021 року - 2 бали.

У 2020-2021 році мали місце карантинні заходи, які обмежили вибір способу підвищення кваліфікації тощо, мали безпосередній негативний вплив на життя та професійний розвиток.

У зв'язку із введенням в Україні режиму військового стану набула статус ВПО, з 17 травня 2022 року має статус тимчасового захисту в Республіці Ірландія. Повернулась в Україну 18.06.2024 року.

Умови перебування у таборах для біженців, обмеження доступу до мережі інтернет унеможливили її участь в онлайн форматі у заходах підвищення кваліфікації адвокатів. Проте, 04.10.22 року їй зараховано за участь у заходах з підвищення кваліфікації адвокатів 1 бал, 17.11.2022 року - 1 бал.

Займалась підвищенням кваліфікації, так як у 2022 року українським адвокатам, які перебувають під тимчасовим захистом Республіки Ірландія, була надана можливість пройти сертифіковане навчання, отримувала сертифікати 27.11.2022 про завершення онлайн курсу «Укладання контракту», 02.12.2022 року, «Стандартні положення комерційного контракту», 21.12.2022 року - сертифікат «Індивідуальні підприємства та традиційні партнерства».

У 2023 році брала участь у заходах з підвищення кваліфікації адвокатів: 23.05.2023 року – 1 бал, 1 з етики. 26.05.2023 року - 2 бали, 22.09.2023 року - 2 бали. 19.02.2023 отримала сертифікати «Договірні гарантії», «Відповідальність підприємств про недбалість», 07.03.2023 року – сертифікат «Відшкодування збитків як засіб захисту від порушень», «Відповідальність підприємств за незручності», «Умови оплати та збереження права власності», «Вступ до компаній з обмеженою відповідальністю», «Структура господарського договору», 08.03.2023, 09.03.2023 сертифікати про проходження курсів для міжнародних юристів про точність юридичного письма.

У червні 2023 року була залучена Високим Судом (Ірландія) для надання афедавіту у справі про незаконне переміщення дитини. Гаазьські конвенції. Брала участь у судових засіданнях, готувала та оголошувала аналіз законодавства (матеріали додаються). 23.09.2023 року - сертифікат про завершення онлайн-курсу «Заборона жорсткого поводження» - 6 годин, 30.09.2023 року – сертифікат «Правосуддя перехідного періоду та прав людини» - 7 годин, 30.09.23 року - сертифікат «Права людини в збройних силах», У жовтні 2023 року проходила відбір для навчання на платформі «Освіта для правників УГСПЛ».

У 2024 році продовжила навчання на курсі «Правосуддя перехідного періоду та права людини» (лист додається). 10.07.2024р. отримала сертифікат про участь у тренінгу для адвокатів «Відновне правосуддя у формі медіації можливості та механізм реалізації права на примирення». Тривалість 9 годин.

Також при прийнятті рішення за скаргою просить врахувати самостійне вивчення практики ЄС у сфері захисту прав людини за 2020- 2024 роки (конспект додано).

За 2024 рік виконала вимоги підвищення кваліфікації в ВША, отримала сертифікат.

Вважає, що в зв'язку з цим немає підстав для притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіону та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом.

Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону.

Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до

її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа - 1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання нею обов'язкових вимог з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа - 1 самостійно здійснює підвищення професійної кваліфікації, приймає участь у підвищенні кваліфікації.

До пояснення надала документи на підтвердження викладеного в поясненні на 104 аркушах.

Проаналізувавши зазначені обставини, наведені норми права, прихожу до висновків про відсутність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики. Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову у порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа - 1.

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про відсутність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одногосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа - 1 у зв'язку з відсутністю в її діях ознак дисциплінарного проступку.

2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити Особа - 1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.

3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа - 1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження — директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є.: 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко



40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 68
тел: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

68 Petropavlivska Street, Sumy, 40000 Ukraine
phone: +38 (054) 262-58-25
email: s.kondratenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ
про відмову в порушенні дисциплінарної справи

30 січня 2025 року

м. Суми

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області у складі: голови палати Сергєєвої С.А., секретаря палати Семиволос І.В., членів палати: Дяченка Ю.В., Маківського О.В., Фомінова Р.М., за участі голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Кондратенко С.Ю., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати відомості, викладені у скарзі директора Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменка С.Є. про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа - 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № 190, видане Сумською обласною КДКА від 28.02.2003 року) у зв'язку з порушеннями вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка надійшла до КДКА Сумської області 06.11.2024 року, матеріали перевірки та довідку голови дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвої С.А., по суті порушених питань –

встановила:

Головою дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області Сергєєвою Світланою Анатоліївною проведено перевірку відомостей, викладених в зазначеній скарзі.

За результатами перевірки Сергєєвою Світланою Анатоліївною складено довідку, згідно з якою вона вважає, що в діях адвоката Особа - 1 відсутні ознаки дисциплінарного проступку.

Результати перевірки повідомлені Сергєєвою Світланою Анатоліївною на засіданні дисциплінарної палати та обговорені членами палати.

В ході перевірки встановлено:

Директор Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменко С.Є. звернувся до КДКА Сумської області зі скаргою, в якій ставить питання про притягнення адвоката Особа - 1 до дисциплінарної відповідальності.

01 грудня 2024 року головою дисциплінарної палати КДКА Сумської області завершено перевірку та складено довідку за результатами проведеної перевірки про відсутність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката Особа - 1, передбаченого п. п. 3, 6 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Засідання дисциплінарної палати КДКА Сумської області було призначено на 16-00 годину 19.12.2024 р. в приміщенні КДКА Сумської області по вул. Петропавлівській в м. Суми, однак не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 18.12.2024 р. з 13-18 год. по 17 год. 36 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 02.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 02.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося через загрозу безпеці членів дисциплінарної палати Сумської КДКА, у зв'язку з тим, що 02.01.2025 р. з 14 год. 17 хв. по 17 год. 11 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 16.01.2025 р.

Призначене на 16-00 годину 16.01.2025 р. засідання дисциплінарної палати не відбулося з тієї ж причини, оскільки 16.01.2025 р. з 16 год. 41 хв. по 23 год. 12 хв. у Сумській області була оголошена повітряна тривога (повідомлення Telegram - каналу, що інформує про повітряну тривогу "Суми інформує"), засідання дисциплінарної палати Сумської КДКА відкладено на 16-00 годину 30.01.2025 р.

Зі скарги вбачається, що 28.02.2003 року Особа - 1 отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 190, видане Сумською обласною КДКА. Відомості про робоче місце адвоката внесено до ЄРАУ: (адреса, телефон, e-mail).

Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей, що містяться в ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа -1 вимог з підвищення професійної кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Відповідно до ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (далі - ПАЕ); підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Відповідно до п. п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч.ч. 1,3 ст. 57 Закону) порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Ініціатор звернення, директор ВША НААУ Кузьменко С.Є., вбачає в діях адвоката Особа -1 дисциплінарний проступок, зокрема: невиконання професійного обов'язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня, порушення Правил адвокатської етики, передбачених абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ. На підставі вищенаведеного, скаржник просить притягнути Особа -1 до дисциплінарної відповідальності.

За наявною інформацією Особа - 1 з 24.02.2022 року перебував в лавах територіальної оборони м. Суми, приймав безпосередню участь в захисті міста Суми. 18 липня 2023 року мобілізований до лав ЗСУ, на цей час приймає безпосередню участь в бойових діях.

Право на заняття адвокатською діяльністю зупинене з 14.07.2023 року.

Статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначені професійні обов'язки адвоката серед яких підвищення свого професійного рівня та виконання рішення органів адвокатського самоврядування.

До професійних обов'язків адвоката відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» віднесено дотримання присяги адвоката та правил адвокатської етики.

За ст. 57 Закону рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами. Рішення конференцій та рад адвокатів регіону є обов'язковими до виконання адвокатами, адреса робочого місця яких знаходиться у відповідному регіоні та відомості про яких включено до Єдиного реєстру адвокатів України.

За приписами ст. 7 ПАЕ адвокат у своїй професійній діяльності повинен дотримуватися чинного законодавства.

Ст. 12 ПАЕ визначено, що адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження незалежності адвокатської професії, честі, гідності та ділової репутації своїх колег, підрив престижу адвокатури та адвокатської діяльності.

Ст. 64 ПАЕ передбачено, що органи адвокатського самоврядування сприяють та контролюють дотримання Правил адвокатської етики всіма адвокатами України, які у відповідності до законодавства України здійснюють в Україні адвокатську діяльність.

У відповідності до абз. 1, 2 ст. 65 ПАЕ адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом. Рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції, є обов'язковими до виконання адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями.

Ст. 33 Закону визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

У відповідності до ч. 1 ст. 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку передбаченого ч. 2 ст. 34 Закону. Такими дисциплінарними проступками є порушення присяги адвоката України, порушення правил адвокатської етики, розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення, неналежне виконання своїх професійних обов'язків, невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Надаючи оцінку відомостям, які містяться в матеріалах дисциплінарної справи, необхідно враховувати: Вища школа адвокатури НААУ готує та передає НААУ інформацію про розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами; в рамках своїх повноважень здійснює іншу діяльність та приймає необхідні рішення, пов'язані з адмініструванням процесу підвищення кваліфікації адвокатів через відповідну централізовану онлайн-платформу, до якої підключаються оператори з підвищення кваліфікації адвокатів.

У профайлі адвоката Особа -1 в ЄРАУ, відсутні відомості про виконання ним обов'язків з підвищення кваліфікації у період з 2019 по 2023 роки.

Адвокат Особа - 1 з 24.02.2022 перебував в лавах територіальної оборони, з 14.07.2023 перебуває в лавах ЗСУ, приймає безпосередню участь в бойових діях, з 14.07.2023 зупинив адвокатську діяльність.

Отже, відомості зазначені у скарзі, найшли своє підтвердження та свідчать про невиконання адвокатом Особа -1 професійного обов'язку передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня, проте, невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування пов'язано з об'єктивними причинами, які не залежать від волі Особа -1 .

Проаналізувавши встановлені обставини, дисциплінарна палата КДКА Сумської області прийшла до висновків про відсутність в діях адвоката Особа - 1 ознак порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики.

Зазначені обставини є підставою для винесення рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 33,34,36-39,41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області одноголосно (члени палати, які беруть участь у засіданні та приймають участь у голосуванні), -

вирішила:

1. Відмовити в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката Особа -1 у зв'язку з відсутністю в його діях ознак дисциплінарного проступку.
2. Рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи направити адвокату Особа -1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України, або вручити особисто.
3. Дане рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа -1 направити особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження – директору Вищої школи адвокатури НААУ Кузьменку С.Є.: 04070, м. Київ, вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, E-mail: info@unba.org.ua.

Відповідно ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області про

відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або суду.

Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

С.А. Сергєєва

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Сумської області**

І.В. Семиволос

Голова КДКА Сумської області

С.Ю. Кондратенко